



ו' שבט תשפ"א
19 ינואר 2021

לכבוד
המזכיר במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מספר 125/2020 - אספקת שירותי הדרכה וליווי עבור אנשים עם מוגבלות, משפחות, אזרחים ותיקים וילדים, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות ההבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
7. בהתאם להחלטת כב' השופט אלכסנדר רון בבית המשפט המחוזי בירושלים בעת"מ 26064-11-20 מיום 31.12.20, המשרד מנוע בשלב זה מכריתת חוזים בנושא המערכת הממוחשבת. לפיכך בשלב זה, לא ניתן למסור מידע נוסף, על המערכת הממוחשבת העתידית (מערכת לניהול התערבות). מובהר בזה, כי יינתן לספקים שיזכו במכרז פרק זמן סביר להטמעת המערכת לניהול התערבות. כמו כן מובהר כי עלויות פיתוח המערכת יחולו במלואן על המשרד. בשלב זה, הספקים שיזכו במכרז יחויבו לתת את השירות תוך שימוש במערכת החתמת נוכחות כמפורט במכרז. השימוש במערכת לניהול התערבות יחל במהלך תקופת ההתקשרות עם סיום פיתוח המערכת ע"י המשרד ובהתאם להחלטת בית המשפט בעניין.
8. לתשומת לב המציעים, בהתאם להחלטת כב' השופטת דנה כהן-לקח בבית המשפט המחוזי בירושלים בעת"מ 46012-10-20 מיום 12/01/2020, התווספו למכרז סעיפים 4.3.6 ו-4.3.7 בנוסח הבא:
4.3.6. על המציע הסבור כי הוא אינו מחויב במע"מ באספקת השירותים מכוח מכרז זה, לפנות אל רשות המסים לא יאוחר מ 45 ימים טרם המועד האחרון להגשת הצעות למכרז לקבלת אישורה בכתב על כך ולצרף את האישור כאמור כנספח להצעה. לתשומת לב המציעים להודעת רשות המסים מיום 11 בינואר 2018 בדבר שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים אותה ניתן לקרוא



באתר האינטרנט של רשות המיסים בקישור הבא:

https://taxes.gov.il/incometax/documents/hanhayotmeyatzgim/klali/meyatzgim_180118_1_acc.pdf

במידה ופניית המציע לרשות המיסים לקבלת אישור כאמור לעיל תענה בסירוב לא יטען אותו מציע כי הוא פטור ממע"מ בגין אספקת שירותים מכח מכרז זה.

4.3.7. על מציע אשר פנה אל רשות המיסים, בבקשה לקבלת אישור כאמור לעיל, אך עד למועד הגשת הצעתו טרם השיבה רשות המיסים לגופה של הפנייה, קיבל האישור כאמור, לצרף להצעתו העתק הפניה שנערכה על ידי המציע אל רשות המיסים בצירוף אסמכתא למועד בו נמסרה לרשות המיסים וכן אישור של עו"ד או רואה חשבון חיצוני, בעל ידע וניסיון בתחום, על כך כי המציע אינו מחויב במע"מ באספקת השירותים מכח המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	1.3.4	עדכון הסעיף ביוזמת המשרד:	לפני הטבלה יתווסף המשפט הבא: "יובהר כי אומדן ההיקף ההתקשרות הינו עבור כלל הזוכים לכל מחוז ולכל קטגוריה. הפניה בפועל אל כלל הזוכים באותה מחוז וקטגוריה תהיה בהתאם לשיטת בחירת הספק המפורטת בסעיף 2.7"
2.	2.5.4.2.2	עדכון הסעיף ביוזמת המשרד:	הסעיף יעודכן כך: "הדרכת האוריינטציה יכול שתהיה קבוצתית, בקבוצה המונה עד עשרה מלומים, והיא תארך שעתיים לפחות; ויכול שתהיה אישית, למלווה אחד בלבד, ותארך שעה לפחות."
3.	סעיף 2.6.5.13 למכרז	עדכון נוסח הסעיף ביוזמת המשרד:	סעיף 2.6.5.13 למכרז יעודכן כך: "בתום כל חודש יתבצע אישור הנוכחות על ידי המלווה ויועבר לגורם מוסמך בארגון. 1. במקרים בהם המלווה ביצע ליווי ולא חתם במערכת בעת הכניסה והיציאה, המלווה יוכל להזין את שעות העבודה ידנית טרם סגירת החודש. 2. במקרים בהם המלווה ביצע ליווי ולא חתם ולא דיווח ידנית טרם סגירת החודש, נדרש דיווח רטרואקטיבי, הדיווח יוגש למשרד באמצעות מערכת אוקיטוגו על ידי גורם מוסמך בארגון בצורה מרוכזת. התשלום לרטרו מותנה באישור של המשרד. 3. במקרים שמלווה שמעל 10% מהשעות החודשיות שלו הוזנו ידנית, יתבצע בירור על סיבת הפער והדבר יתועד אצל הספק."





<p>4. המשרד רשאי, בהתראה של 45 יום להגדיר כללים חדשים לאופן ההתנהלות במקרים אלו בעתיד.</p> <p>5. מובהר כי במקרה של חריגה מהיקף השעות בדיווח ידני עבור מלווה, לאחר סיום תקופת הסתגלות שתקבע על ידי המשרד לעניין זה, הספק יהיה מחויב בפיצוי מוסכם כמפורט בסעיף 27.2 להסכם המצ"ב כנספח כב'."</p>			
	<p>האם מי שהפסיד במכרז ונותן שירותים בפועל יפסיק את מתן השירות באופן מיידי או עם תום תקופת השירות אצל מקבל השירות הספציפי?</p>	<p>כללי</p>	<p>4.</p>
<p>1. ככלל לא נדרשת העברת נתונים אלא באמצעות אוקיטוגו, וכן לא נדרשת העברת נתונים לגורמים חיצוניים, אך ככל שיידרש המשרד יאשר מראש את דרך העברת המידע.</p> <p>2. ראה תשובה לשאלה 10 לעיל.</p>	<p>במקרה של העברת נתונים בין הספק לגורמים חיצוניים יפעל הספק להעביר נתונים באופן מאובטח – מה הדרישה? באיזה אופן? יש לשאול האם כניסה למערכות אלו צריכה להיות באמצעות הזדהות כרטיס חכם או מספיק ברמת הרשאות?</p>	<p>כללי</p>	<p>5.</p>
<p>כן. ניתן לעיין ו/או לקבל את מסמכי המכרז החל מיום פרסומו, באתר מינהל הרכש הממשלתי בכתובת: www.mr.gov.il, תחת הלשונית "מכרזים" או באתר משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים בכתובת: www.molsa.gov.il</p>	<p>האם נוכל להדפיס את חוברת המכרז מבלי להגיע למשרד הרווחה?</p>	<p>כללי</p>	<p>6.</p>
<p>לא. לאור הנחיות מנהל הרכש בעקבות משבר הקורונה הוחלט שלא לדרוש ערבות הצעה במסגרת המכרז כתנאי להגשת הצעה.</p>	<p>האם אין צורך בערבות להבטחת ההצעה</p>	<p>כללי</p>	<p>7.</p>
<p>המשרד מקדם את מעבר כלל ההתערבות למערכות דיגיטליות, ובכלל זה מערכת לניהול התערבות כאמור בסעיף 2.6.5 למכרז, וכן מערכת מס"ר ומערכות של ימי שהיה ושירותים הפועלות היום.</p>	<p>האם באמצעות מערכת ניהול התערבות ומסר יהיה ניתן לנהל את כל הפעילות של הפרויקט קרי, קליטת מטפלים, ניהול פרטי מטפלים, הכשרות, דיווח שעות מטפלים ובקרה תפעולית – על פי דרישות המכרז?</p>	<p>כללי</p>	<p>8.</p>
<p>מצ"ב טבלת דרישות כנספח ב' בסופו של מסמך תשובות זה.</p>	<p>מה הדרישות הטכנולוגיות לחיבור למערכות אלו?</p>	<p>כללי</p>	<p>9.</p>
<p>מערכות המשרד כן. במערכת החתמת הנוכחות הכניסה תעשה באמצעות סיסמאות עבודה ויוזרים בעלי הרשאות שונות. באפליקציה יהיה רישום עצמאי מאובטח באמצעות קוד אימות. מרגע זה יהיה אפשר לעשות את הפעולות באפליקציה. ראה הערה 7 בהקדמה למסמך</p>	<p>האם כניסה למערכות של המשרד התערבות ומס"ר, תהיה רק באמצעות כרטיס חכם ברמת כל מחשב, שיהווה הזדהות קשיחה?</p>	<p>כללי</p>	<p>10.</p>





11.	כללי	נבקש לדעת באיזה אופן יועברו לנו נתוני המלווים ודיווח השעות למערכות ה- BO , לצורך הפקת שכר וחשבונות ?	ניתן להנפיק דוחות החתמת הנוכחות, כמו כן, הספק רשאי לפתח ממשקים ישירות מאוקיטוגו. ראה הערה 7 בהקדמה למסמך
12.	כללי	במקרה של העברת מידע בינכם (המשרד) אלינו (הספק), באיזה אופן יועבר המידע בצורה מאובטחת ?	תינתן לספק תוכנה – הממשקים באחריות ספק התוכנה והמשרד.
13.	כללי	מה עלות רכישת רישוי נוסף ליוזרים נוספים , מה התעריף של החשכ"ל	ראו תשובה לשאלה 199 להלן.
14.	כללי	מערכת ממחושבת- האם המערכת יוצרת תוכנית עבודה, מה היכולות של המערכת, האם SIA מנוהל במערכת ההתערבות? מהי רמת האבטחה הנדרשת?	לגבי רמת האבטחה – של הארגונים לא משנה. ראה הערה 7 בהקדמה למסמך
15.	כללי	נבקש לדעת מה כמות המלווים בכל אזור, כמות לקוחות בכל אזור מוערכת.	ראו טבלת אקסל המצורפת כנספח למסמך זה מספר המלווים נקבע על ידי הספק ועל פי אופן העסקה שלהם.
16.	כללי	נבקש לתקן כי הצעות יוגשו ללא מע"מ זאת לא ליצור אפליה במכרז בין עמותות לחברות סיעוד	ראו תשובה לשאלה 373 להלן.
17.	כללי	אנו מבינים כי המשרד ידאג ל"העברת המשפחות/הלקוחות" [במחילה על המונח] מספק קיים לספק חדש. האם נכון?	השמות חדשות, העונות על מטרות השירות המופיעות בסעיף 1.3.2 למכרז יופעלו אך ורק על ידי המפעילים שיזכו במכרז 125/2020. השמות הקיימות בתעריפים המצורפים כנספח ד' למסמך זה הפועלות היום, יופעלו על ידי הספק הקיים לפי הפירוט הבא: א. סייעות שילוב- עד תום שנת הלימודים ב. השמות אחרות- עד תום ההשמה הנוכחית או עד תום חצי שנה מחתימת ההסכם, המוקדם מבניהם. השמות שאינן בתעריפים המצורפים בנספח, לא יופעלו מכוח מכרז זה ובהתקשרות עבורן לא יהיה שינוי בשלב זה.
18.	כללי	מבקשים לקבל מידע על מכרז ב'. היקף ומועד ...	ראו תשובה לשאלות 26-27 להלן.





19.	כללי	האם מי שהפסיד במכרז ונותן שירותים בפועל יפסיק את מתן השירות באופן מיידי או עם תום תקופת השירות אצל מקבל השירות הספציפי?	ראו תשובה לשאלה 17 לעיל.
20.	כללי - מעקב פיקוח ובקרה על השירות מערכת המחשוב	האם ניתן להזין נתונים בדחיפה (בממשק אוטומטי) מהמערכות של הספק למערכות המשרד? דוגמת נתוני מלווים ותיעוד.	העברת הנתונים תבצע פעם בחודש בסגירת חודש.
21.	כללי לנושא הביטוח במכרז	א. נבקש כי הספק לא יידרש להמציא פוליסות ביטוח אלא אישור עריכת ביטוח בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח. ב. ככל והבקשה לעיל תידחה, נבקש כי הפוליסה תועבר רק במידה ואין באישור עריכת הביטוח את המידע הנדרש למשרד וכי יועברו רק החלקים הרלוונטיים להתקשרות נשוא הסכם זה.	א. הבקשה נדחית. המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתק פוליסות. ב. הבקשה נדחית.
22.	כללי- מחשוב	האם ישנן ככל הידוע לכם, עלויות בהם יהיה על הזוכה לשאת הקשורות למערכת המחשוב המפורטות במכרז?	לא. ניתן יהיה לרכוש פיתוחים ויוזרים נוספים בהתאם לכתוב במכרז ועל פי המפורט בהודעת התכ"ם 16.3.0.7.10. ניתן לקרוא את ההודעה בקישור הבא: https://mof.gov.il/takam/Pages/hor_aot.aspx?k=16.3.0.7 , תחת "הודעות משנה" – "שירותי נוכחות סלולריים".
23.	למידה מרחוק למלווים 1 עמוד 22	האם ההכשרה המקוונת הינו הדרכה (מוצר) שקיים במשרד ותועבר לספק או שספק יקבל תכנים מהם יצטרך לבנות מערכי הדרכה למלווים?	ההכשרה מופקת על ידי המשרד ותועבר לספקים.
24.	מודעת פרסום – סעיף 10	1. במודעת הפרסום בסעיף 10, רשום באחריות המציע להניח ההצעה בתוך תיבת המכרזים, המדובר בחוברת חומר המכרז? ובשני עותקים? 2. בנוסף לכך שני עותקים של הצעת המחיר למעטפה נפרדת ואטומה, בעיון בחוברת ההצעה לא קיים מקום או טבלה /שורה לרשום מחיר? והאם הכוונה היא למחיר שעה? נודה לתשובתכם.	1. כן. 2. נספח כ"א למכרז הוא נספח הצעת המחיר שיש למלא, ואותו נדרש לצרף למעטפה נפרדת.
25.	1.1	בשל מגפת הקורונה, חופשות הקיץ, היעדרות עובדים, מגבלות הגעה ופגישה של עובדים ומנהלים, נבקש דחייה של מועד ההגשה בחודש אחד.	מועדי ההגשה הן כפי שהתפרסם, בשים לב שכבר בעת הזו הייתה דחית מועדים.





<p>עצם ההתמודדות או הזכיה במכרז זה אינה מונעת השתתפות או זכיה במכרזים אחרים של המשרד</p>	<p>בסעיף 1.2 צוין כי מכרז זה הוא אחד מבין שני מכרזים העוסקים בתוך הסמך המקצועי, וכי לצד מכרז זה המשרד עתיד לפרסם מכרז עבור שירותי סיוע תומך לאדם אשר יכלול טיפול אישי, אחזקת בית, השגחה על פעוטות במסגרת יומית ודומיהם. מבוקש להבהיר כי בין שני המכרזים לא מתקיים קשר, ובכלל זה אי-הגשת הצעות או אי-זכיה של ספק במכרז הנוכחי כולו או חלקו (לרבות בתחומי שירותי מסוימים או במחוזות מסוימים הכלולים במכרז זה), לא תגביל ולא תמנע מאותו ספק להגיש הצעות למכרז הנוסף, לרבות בתחומי השירות או המחוזות אליהם הוא לא הגיש הצעה או לא זכה בהם, ולא תהווה חסרון במסגרת הגשת הצעות למכרז הנוסף.</p>	<p>1.2</p>	<p>.26</p>
<p>כאמור בהקדמה למכרז, המכרז הנוכחי אינו מחליף לבדו את המכרז 249/2011. מכרז זה נועד לשירות שנועד לקדם את אוכלוסיות היעד המפורטות במכרז בסעיף 1.3 ועונות על המטרות של שינוי בהיבטים המנויים בסעיפים 2.5.1.4 – 2.5.1.5. נוסח המכרז יתוקן ויבהיר נקודה זו. השירותים הכלולים במכרז זה אינם מקבילים בצורה מלאה לשירותים שהיו כלולים במכרז 249/2011. מתוך הבנה של מהות השירותים שניתנו עד כה בוצעה הקבלה בין סוגי השירותים שניתנו במסגרת מכרז 249/2011 לבין שירותים במכרז זה ובמכרז הנוסף. לשירותי סיוע תומך לאדם שעתיד להתפרסם. נתונים אלו שימשו לצורך קביעת אומדן היקפי השירות הנדרשים וכן לתקופת המעבר. ראו נספח בקובץ אקסל למסמך זה. המשרד עתיד לצאת למכרז נוסף המשלים שירותים נוספים על השירותים הניתנים שמכרז 249/2011. החלוקה בין המכרזים היא על פי מהות השירות המכרז הנוסף יעסוק בשירות שמטרתו שירותי סיוע תומך לאדם.</p>	<p>האם מכרז זה (125/2020) לבדו, מחליף את מכרז פומבי מס' 249/2011? אנא הבהירו מתי מתוכנן לצאת מכרז משלים למכרז זה ומהן התכולות שיהיו בו.</p>	<p>1.2</p>	<p>.27</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 27 לעיל.</p>	<p>האם מכרז פומבי מס' 125/2020 כולל שירותים שלא היו חלק ממכרז פומבי מס' 249/2011? במידה והתשובה חיובית, באילו שירותים מדובר?</p>	<p>1.2</p>	<p>.28</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.</p>	<p>האם בכוונת משרד הרווחה ליצור מגבלת השתתפות (מכל סוג שהוא, לרבות מגבלת השתתפות חלקית בפריטים או במחוזות מסוימים), בין המציעים שנטלים חלק במכרז</p>	<p>1.2</p>	<p>.29</p>





	זה לבין המציעים אשר ייטלו חלק במכרז העתידי, כפי שצויין בסעיף 1.2: "לצד מכרז זה המשרד עתיד לפרסם מכרז עבור שירותי סיוע תומך לאדם אשר יכלול טיפול אישי, אחזקת בית, השגחה על פעוטות במסגרת יומית ודומיהם"		
טרם נקבע מועד פרסומו של המכרז השני.	האם נקבע מועד לפרסום המכרז השני כאמור? "לצד מכרז זה המשרד עתיד לפרסם מכרז עבור שירותי סיוע תומך לאדם אשר יכלול טיפול אישי, אחזקת בית, השגחה על פעוטות במסגרת יומית ודומיהם"	1.2	30.
ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.	מסעיף זה משתמע שהמדובר במכרז אחד מבין שני מכרזים, אשר שניהם נפרדים לחלוטין זה מזה. מכאן המסקנה שאי השתתפות במכרז הנדון כעת אינו פוגם או משבש בדרך כלשהיא את ההשתתפות במכרז השני (שיתפרסם ככל הנראה בעתיד הקרוב). במידה ועלולה להיווצר פגיעה כלשהיא בעמותה אשר לא תשתתף במכרז הנוכחי, אנו מבקשים להבהיר נקודה זו באופן ברור למניעת כל ספק.	1.2	31.
ראו תשובה לשאלה 27 לעיל	מה יהיו סעיפי השירות במכרז הנוסף?	1.2	32.
ראו תשובה לשאלה 17 לעיל.	המכרז מתייחס לשני שירותים מתוך מס' של שירותים בתחום סמך מקצועי שניתנים ע"י המשרד, מה דין יתר השירותים בתקופת התווך שבין שני המכרזים, דהיינו עד לפרסום וקביעת זוכים במכרז שעתיד להתפרסם בהתאם לאמור בסעיף 1.2.	1.2	33.
ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.	מבוקשת הבהרה מפורשת של המשרד ביחס למניעות האפשרית של הזוכה במכרז זה ביחס למכרז עתידי [המכונה "שירותי סיוע"]. כמו כן מבוקשת הבהרה חד משמעית של המשרד כי הזוכה במכרז זה לא יהיה מנוע מלספק שירותי השמה וטיפול במשפחות, אומנה בכל מכרז קיים או עתידי שיתפרסם, ככל שיתפרסם.	1.2	34.
ראו תשובה לשאלות 26 ו-27 לעיל.	א. מתי יתפרסם המכרז השני המוזכר בסעיף זה? ב. האם שני המכרזים עומדים כל אחד בפני עצמו ואפשר להחליט לאיזה מכרז ניגשים או שצריך להגיש מועמדות לשניהם ביחד?	1.2	35.





	ג. הנושא " השגחה של פעוטות במסגרת יומית ודומיהם " מופיע כבר במכרז הנוכחי , השאלה אם זו לא טעות ?		
36.	1.2	מתי יתפרסם המכרז עבור שירותי סיוע תומך והאם חובה לגשת למכרז זה כדי לגשת למכרז הנוסף ?	ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.
37.	1.2	בסעיף 1.2 להזמנה, צוין כי "לצד מכרז זה המשרד עתיד לפרסם מכרז עבור שירותי סיוע תומך לאדם אשר יכול טיפול אישי, אחזקת בית, השגחה על פעוטות במסגרת יומית ודומיהם". ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהם ההבדלים בין המכרז הנדון לבין המכרז העתידי, לרבות בכל הנוגע לתכולת השירותים, וכן להסביר מהי החפיפה (אם קיימת) בין השירותים נושא המכרז הנוכחי לבין השירותים נושא המכרז העתידי.	ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.
38.	1.2	מתי יפורסם המכרז המשלים עבור שירותי סיוע תומך לאדם אשר יכול טיפול אישי, אחזקת בית	ראו תשובה לשאלה 27 לעיל
39.	1.2 עמוד 5	כתוב כי לצד מכרז זה המשרד עתיד לפרסם מכרז עבור שירותי סיוע תומך לאדם אשר יכול טיפול אישי, אחזקת בית, השגחה על פעוטות במסגרת יומית ודומיהם. במה שונה המכרז השני מהמכרז הנוכחי? האם מטרת המשרד היא כי אותם ספקים יפעילו את המכרז השני? נבקש לקבל הסבר לגבי הקשר בין המכרזים, למעט היותם מכרזים בנושא הסמך המקצועי.	ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.
40.	1.3	נבקש לקבל את ההיגיון בקביעת מועצות אלו (מחוז חיפה וצפון). כך למשל- אם מוא"ז מעלה יוסף נחשבת מקום עם קשיי נגישות מדוע לא מוא"ז מטה אשר? אם מוא"ז מבואות חרמון- מדוע לא מוא"ז גליל עליון?	הבקשה מתקבלת. יתווספו גם מטה אשר וגליל עליון. מקום עם קשיי נגישות נקבע על פי תלונות וקשיים שהובאו בפני המשרד במהלך השנים האחרונות בעבודה של ספקים קיימים עם הרשויות.
41.	1.3 - הגדרות - סעיף 14	"לקוח", "לקוחות" - האם פרויקט שעיקרו מיצוי זכויות לניצולי שואה עומד בהגדרה זו (בייחוד הסיפא של ההגדרה)?	לקוחות שהינם ניצולי שואה וקיבלו מהמזיע שירותי מיצוי זכויות עומדים בהגדרה לעניין תנאי הסף.
42.	1.3.10	1. אנא הבהרתכם כי תאגיד הפועל בתחומי הפעילות של המכרז ואשר הינו הבעלים של שתי חברות בנות שונות, אשר אחת מהן עומדת בתנאי הסף של שתי הקטגוריות באופן מלא ואילו השנייה עומדת באופן מלא בתנאי הסף של אחת משתי הקטגוריות, יכול	1. לא. כל תנאי הסף צריכים להתקיים במצטבר במזיע עצמו. תנאי הסף 3.2.2 במכרז יתוקן באופן שתוסר ממנו האפשרות להציג ניסיון של בעל השליטה במזיע או המנהל הכללי של המזיע כניסיון נדרש לצורך עמידתה בתנאי הסף.





<p>בהתאם, יימחק סעיף 4.2.4 למכרז, ויעודכן נספח ניסיון המציע.</p> <p>2. מציעים שיש להם אותה בעלות או שבעלי השליטה בהם זהים (חברות אחיות), מציע שהינו בעלים או בעל שליטה במציע אחר (חברת אם), וכן מציע אשר מציע אחר הינו בעלים שלו או בעל שליטה בו (חברת בת), יכולים להגיש הצעות נפרדות במכרז. יחד עם זאת מובהר כי הצעותיהן של מציעים אלו ייחשבו כהצעה של מציע אחד בכל הנוגע להגבלות זכיה המפורטות בסעיפים 1.3.2 ו-1.3.3. סעיף 5.3.6 למכרז יעודכן בהתאם כך:</p> <p>"מציע רשאי להגיש הצעה אחת בלבד. מובהר כי מציעים שיש להם אותה בעלות או שבעלי השליטה בהם זהים, מציע שהינו בעלים או בעל שליטה במציע אחר, וכן מציע אשר מציע אחר הינו בעלים שלו או בעל שליטה בו, (להלן: "קבוצת מציעים"), יכולים להגיש הצעות נפרדות במכרז. יחד עם זאת מובהר כי הצעותיהם ייחשבו כהצעה של מציע אחד בכל הנוגע להגבלות זכיה המפורטות בסעיפים 1.3.2 ו-1.3.3 לעיל. במקרה כזה על המציעים לציין בנספח ב' האם הם חלק מקבוצת מציעים המגישים הצעה למכרז כמפורט בסעיף זה, ולפרט את שמות המציעים הנוספים שהינם חלק מהקבוצה".</p> <p>בנספח ב' יתווסף סעיף 5 חדש: "האם המציע הוא חלק מקבוצת מציעים (מציעים שיש להם אותה בעלות או שבעלי השליטה בהם זהים, מציע שהינו בעלים או בעל שליטה במציע אחר, וכן מציע אשר מציע אחר הינו בעלים שלו או בעל שליטה בו) המגישים יותר מהצעה אחת למכרז? אם כן, יש לפרט את שמות המציעים הנוספים השייכים לקבוצת המציעים".</p>	<p>להגיש הצעה במכרז, כאשר הניסיון שיוצג הינו של שתי החברות יחד, דבר שיקנה למזמין יכולות גבוהות יותר של המציע, פריסה מקצועית ולוגיסטית רחבים, צוות מקצועי רחב ממגוון דיספלינות, יציבות ועוד.</p> <p>2. ככל ותשובתכם לשאלה לעיל הינה שלילית, אנא אישורכם כי חברות שונות אשר כל אחת מהן עומדת בתנאי הסף ואשר יש להן אותו בעלים, יכולות להגיש הצעה נפרדת, ובלבד שלא יתאמו את הצעתן וכו'.</p>		
<p>לאחר בחינת שאלות ההבהרה והתייעצות עם כלל הגורמים המקצועיים במשרד הוחלט לבטל את האפשרות להפעיל קבלני משנה לצורך מתן שירותים לפי מכרז. סעיף זה ימחק</p>	<p>באלו נושאים יוכל הספק להפעיל קבלני משנה?</p>	1.3.11	.43
<p>ראו תשובה לשאלה 43 לעיל.</p>	<p>מהם התנאים להפעלת קבלן משנה</p>	1.3.11	.44





<p>ראו תשובה לשאלה 43 לעיל.</p>	<p>הפעלת קבלני משנה - בהחלטתכם להגביל את מספר ספקי השירות אתם מאפשרים הלכה למעשה כי החברות שיזכו במכרז להפעיל כקבלני משנה חברות שלא זכו האם לזה התכוונתם במהלך זה ?</p>	<p>1.3.11</p>	<p>.45</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 43 לעיל.</p>	<p>הסעיף מאפשר לזוכה לספק את השירות באמצעות קבלני משנה. יש להבהיר הוראותיו של סעיף זה או לבטלו. על פי הידוע לנו, במכרזים מתחום שירותי הרווחה המדינה דורשת בדרך כלל כי השירותים יסופקו על ידי עובדי הזוכה בלבד ודרישה כזו אף מופיעה בסעיף 2.5.2.1 למכרז. הדבר נועד להבטיח אחריות ישירה של הזוכה לתנאי ההעסקה של העובדים וכן אחריות ישירה של הזוכה לפיקוח והנחיה מקצועית של שירות המבוצע בידי עובדי הזוכה ולא על ידי קבלני משנה.</p>	<p>1.3.11</p>	<p>.46</p>
<p>הבקשה נדחית. במסגרת המכרז נדרשים שירותים השונים מהשירות שניתן היום. השירות הנדרש הינו שירות מקצועי, הדורש מתן הכשרות והדרכות שוטפות וכתוצאה מכך התמקצעות עמוקה של נותן השירות. הגבלת מספר הזוכים ל-16 בלבד תאפשר מתן שירות איכותי ברמה המקצועית הנדרשת ופיקוח יעיל, מקדם ומקצועי. יודגש, כי הפיקוח על שירותים מתבצע על ידי המשרד באופן ישיר, באמצעות הפיקוח והמחוזי ובאמצעות המחלקות לשירותים החברתיים ומטבע הדברים יכולות הפיקוח מבחינה מספרית מוגבלות. בנוסף, היקף השירותים הניתנים במסגרת מכרז זה קטן באופן משמעותי מהיקף השירותים במכרז הקיים (249/2011). המכרז מאפשר זכייה של ספק המספק שירותים במחוז אחד בלבד ובתחום אחד בלבד מבין שני התחומים הכלולים במכרז ולפיכך אין ממש בטענה כאילו המכרז מכון ל"שחקנים גדולים" בלבד. ההגבלה לעד שני ספקים לכל שירות בכל מחוז נקבעה גם לצורך קביעת סדרי עבודה תקינים ויעילים מבחינת כל רשות מקומית, הנדרשת לבחור את נותן השירות בפועל.</p>	<p>ההוראה לפיה ייקבעו במכרז זה, לכל היותר, 16 זוכים (ובפועל ייתכן כי ייקבעו 4 בלבד), מהווה התנגשות חזיתית עם חוק חובת המכרזים לפיה יש לקבוע אך ורק תנאי סף המחויבים מאופיו וממהותו של המכרז, ובפרט מתנגשת עם ס' 2ג' הקובע באופן מפורש כי לקבוע את הוראות המכרז באופן שיתאים גם לעסקים זעירים קטנים ובינוניים. ברור כי עמידה דווקנית על מספר זוכים מצומצם, שעה שנדרשת אספקת שירותים לעשרות מחלקות רווחה בכל חלקי הארץ (בהתאם לנספח א' למכרז) אינה עולה בקנה אחד עם רמת השירותים הנדרשת לאוכלוסיית מקבלי השירות, וברור כי רמת השירותים תיפגם לעמת המצב הנוכחי – למעט, במקרה בו מכון המשרד לזכיית החברות הגדולות במשק באופן פסול ומנוגד לדין.</p> <p>כפי שיפורט בהמשך, נראה כי הוראות מכרז זה, נוצרו לשם סינון וניפוי המציעים שאינם "שחקנים גדולים", והכל באופן מלאכותי שאינו רלוונטי ואינו מחויב המציאות לשם אספקת השירותים. לאור האמור, מבוקש לקבוע מספר זוכים מינימאלי אשר יעמוד על מינימום של 30 ספקים.</p>	<p>1.3.2</p>	<p>.47</p>





48.	1.3.2	מדוע רק 16 גופים ? לפי הרשום יכולים לזכות גם 4 גופים בלבד.	כפי שאמור בסעיף זה, ייבחרו עד 16 זוכים. ייתכן ויזכו פחות, בהתאם לחלוקת המציעים במכרז וציוניהם.
49.	1.3.2	האם ניתן לגשת למכרז רק עבור לקויי שמיעה – חרשים?	לא. הגשת הצעה אפשרית עבור לכל הפחות אחת משתי הקטגוריות האמורות בסעיף זה בכל אחד מארבעת מחוזות המשרד. לא ניתן להגיש הצעה חלקית אלא כוללת לכל הקטגוריה המוצעת.
50.	1.3.2	כיום יש כ- 90 גופים שנותנים שרות, מדוע הוקטן מס' נותני השרות במכרז זה ל-16 וכתוצאה מזה נותן יתרון לגופים גדולים בעלי פריסה ארצית רחבה וזה משהו מפלה.	ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.
51.	1.3.2	הגבלה עד 16 ספקי שירות. לא מאפשרים התמודדות שווה בין הספקים יוצא מכך שלחברות / עמותות גדולות יש יתרון שאינו מוצדק בנושא יש להגדיל את מספר ספקי השירות הנותנים שירות שתיהיה התמחרות הוגנת במכרז.	ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.
52.	1.3.2.1, 1.3.3	אנו סבורים ששירותי הדרכה בעלי צרכים מיוחדים ובגירים עם מוגבלויות (ללא ליווי פעוטות) וליווי עבור משפחות (ללא ליווי אזרחים ותיקים) צריך להוות קטגוריה אחת. יש בכך היגיון גם מבחינת כח האדם המלווה את האנשים בפועל, שכן זה סוג אחר של ליווי. אנו מעוניינים להגיש הצעה עבור עבודה עם הורים ומשפחות, ועבודה עם ילדים עם צרכים מיוחדים ואנשים עם מוגבלויות בלבד, כפי שמפורט בסעיף 2.5.1.4, עמ' 16. האם ניתן ?	הבקשה אינה מתקבלת.
53.	1.3.2.1.1	נכון להיום, במסגרת שירותי סמך מקצועי, ניתנים בפועל השירותים הבאים: 1. סומכת למשפחה 2. מטפלת בית. 3. טיפול אישי. 4. עזרה בניהול במשק בית. 5. מסייע שיקומי. 6. סייעת לשילוב ילדים חריגים במעונות. 7. מטפח אישי לילד. 8. שחקית במשפחה. 9. מטפח אישי לאוטיסטים. א. מבוקש לדעת האם המכרז הנוכחי כולל את כל השירותים הנ"ל?	א. ראו תשובה לשאלה 26 לעיל. ב. לא.





	ב. כמו כן, האם המכרז הנוכחי כולל שירות חלופה למעון יום שיקומי?		
ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.	1. האם סעיף זה מדבר על שירותי שילוב במעונות יום? 2. היכן יפורסם נושא חלופת מעון לילדים, ונושא ילדים אלרגניים?	1.3.2.1.2	.54
מובהר כי המסגרת השירותים הניתנים מכוח מכרז זה, המלווה אינו נדרש בעצמו לתת מענה לצרכים הפיזיים של מטופל. מטרת השירות היא שיפור היכולת של המטופל לטפל בצרכים הפיזיים שלו או של ילדיו.	אילו צרכים פיזיים על המלווה לטפל?	1.3.2.2 עמוד 6	.55
ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.	חלוקת איזורי אספקת השירותים ל-4 מחוזות בלבד הינה בניגוד גמור לחוק חובת המכרזים, הקובע כי על עורך המכרז להתאים את תנאי המכרז לעסקים זעירים קטנים ובינוניים. נעלה מכל ספק כי חלוקת הארץ ל-4 מחוזות בלבד, מונעת ממשותפים פוטנציאליים רבים להגיש הצעתם למכרז, היות ואין ביכולתם לספק שירותים בכל איזור הצפון או הדרום בעת ובעונה אחת, המונים כל אחד מהם עשרות רשומות מקומיות. נהיר כי חלוקה ל-4 מחוזות בלבד תצמצם את כמות המציעים הפוטנציאליים, ומשך עומדת בניגוד לגמור לדיני המכרזים ויוצרת אי תחרות ברורה. נציע לחלק את השירות ל-12 מחוזות לפחות.	1.3.3	.56
נוסח הסעיף ישונה באופן הבא: "המציע רשאי להגיש הצעה לאספקת השירותים עבור אחד או יותר מארבעת המחוזות. ביחס לכל מחוז הכלול בהצעתו, המציע רשאי להגיש הצעה עבור אחת מהקטגוריות בסעיפים 1.3.2.1 ו-1.3.2.2 לעיל או עבור שתיהן: בסך הכל כלולות במכרז 8 אפשרויות (מחוז+קטגוריה). המשרד מעוניין לבחור שני זוכים עבור כל קטגוריה בכל אחד מארבעת מחוזות המשרד (פירוט הרשויות בכל מחוז מצ"ב בנספח א'), בסך הכל ייבחרו במכרז לא פחות מ-4 ועד 16 מפעילים ברחבי הארץ. כל מציע יוכל לזכות בלא יותר מ-4 אפשרויות, כאשר אין הגבלה על סוג האפשרויות, לרבות זכייה בשתי קטגוריות במחוז אחד או זכייה באותה קטגוריה ב-4 מחוזות, לדוגמא. עקרונות בחירת הזוכים:	המנגנון המתואר "חוק נורווגי מדלג" לא מובן ולא ברור מספיק.	1.3.3	.57





<p>1. המשרד מעוניין לבחור את המציעים, בעלי הציונים המשוקללים הגבוהים ביותר;</p> <p>2. המשרד מעוניין לבחור שני זוכים בכל קטגוריה בכל מחוז;</p> <p>המשרד ידרג את כלל ההצעות בכלל האפשרויות ויבחר זוכים בהתאם לעקרונות המפורטים לעיל.</p> <p>ככלל, במקרה בו המציע יהיה בעלה ציון המשוקלל הגבוה ביותר בלמעלה מ 4 אפשרויות, הוא יבחר לפי העקרונות המפורטים מעלה ולאחר מכן על פי סדר העדפה שלו.</p> <p>לדוגמא, במצב בו ביחס לאחת האפשרויות הוגשה הצעה אחת או שתי הצעות בלבד, ייבחר/ו המציע/ים אף אם הבחירה אינה תואמת את סדר העדיפות שלהם (לדוגמא: מציע הגיש הצעה לאספקת שירותים בקטגוריית משפחה בכל אחד מארבעת המחוזות וכן הצעה לאספקת שירותים בקטגוריית בעלי מוגבלויות וילדים במחוז צפון. המציע דירג את הצעתו לאספקת שירותים בקטגוריית משפחה במחוז דרום במקום החמישי, ובמקום הרביעי דורגה ההצעה לאספקת שירותים בקטגוריית משפחה במחוז צפון. בבדיקת ההצעות התברר כי המציע קיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר בכל האפשרויות. יחד עם זאת, התברר כי בקטגוריית משפחה במחוז דרום ישנו מציע אחד נוסף בלבד, מלבד המציע הנ"ל. במצב זה, המציע יזכה במחוז דרום ולא במחוז צפון, על אף שהדבר נוגד את סדר העדיפויות שקבע).</p> <p>סעיף 4.4.2 למכרז וכן נספח ג' למכרז יעודכנו בהתאם.</p>			
<p>הבקשה נדחית. ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.</p> <p>יש לשים לב כי סעיף 2.4 הינו אוכלוסיית היעד לקבלת כלל השירותים ללא הפרדה לשני סוגי השירות המנויים בסעיף 1.3.</p>	<p>בסעיף 1.3 להזמנה, נקבע כי מציע רשאי להגיש הצעה לאספקת השירותים נושא המכרז עבור אחת או יותר מהקטגוריות הבאות:</p> <p>1. ילדים בעלי צרכים מיוחדים ובגירים עם מוגבלויות (סעיף 1.3.2.1);</p> <p>2. משפחות ואזרחים ותיקים (סעיף 1.3.2.2).</p> <p>עם זאת, בסעיף 2.4 להזמנה, מוגדרת "אוכלוסיית היעד" במכרז בהתאם לסוג השירות נושא המכרז, כדלקמן:</p>	1.3.3	.58





	<p>1. עבור שירותי הדרכה וליווי בבית הלקוח (סעיף 2.4.1 להזמנה) – השירותים מיועדים לארבע אוכלוסיות:</p> <p>(א) ילדים בעלי צרכים מיוחדים; (ב) בעלי מוגבלויות; (ג) אזרחים ותיקים; (ד) משפחות.</p> <p>2. עבור שירותי הדרכה וליווי לפעוטות במסגרת יומית (סעיף 2.4.2 להזמנה) – השירותים מיועדים לפעוטות בעלי צרכים מיוחדים.</p> <p>אנו סבורים כי לאבחנה בין ארבע האוכלוסיות כאמור בסעיף 2.4.1 טעמים מקצועיים משמעותיים, הבאים לידי ביטוי, בין היתר, בתוכניות התערבות מותאמות, שימוש במיומנויות שונות ומלווים בעלי כלים מקצועיים ייעודיים.</p> <p>לפיכך, ועדת המכרזים מתבקשת לשנות את הוראת סעיף 1.3 להזמנה, כך שמציע יהיה רשאי להגיש הצעה לאספקת השירותים נושא המכרז עבור אחת או יותר מהקטגוריות הבאות:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ילדים בעלי צרכים מיוחדים; 2. בגירים בעלי מוגבלויות; 3. משפחות; 4. אזרחים ותיקים; 5. פעוטות בעלי צרכים מיוחדים. <p>שינוי זה ישרת את התכליות שבבסיס מכרז זה – מתן מענה מדויק ללקוחות הן מבחינת הצרכים והן מבחינת מתן השירות – והוא יאפשר לאתר ספק מומחה באוכלוסיית היעד הרלוונטית. ממילא, שינוי זה ישרת את טובת ההליך וירחיב את מעגל המציעים הפוטנציאליים, בהתאם לאינטרס הציבורי.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.</p>	<p>אנו סבורים, כי לנוכח היקף השירותים נושא המכרז וחשיבותו הרבה עבור רבים מספקי השירות כיום, יש להגדיל את מספר הזוכים בכל מרחב באופן שיבטיח גיוון רב יותר של ספקי השירות. לפיכך נבקש כי מספר הזוכים בכל אחת מהקטגוריות בכל מחוז יעמוד על 4 לפחות.</p>	<p>1.3.3</p>	<p>59.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.</p>	<p>בחירה עד שני זוכים בכל מחוז - ועד 16 ספקי שירות במצטבר. מדוע קיימת הגבלה ל 2 ספקים זוכים למה צרכן השירות יכול לבחור</p>	<p>1.3.3</p>	<p>60.</p>





	רק מ 2 ספקי שירות ולא לתת לו את האופציה לקבל שירות מנותני שירות נוספים בהחלטתכם אתם יוצרים יתרון ממשי לחברות / עמותות הגדולות במשק מדוע לא ניתן יהיה לבצע התאמות לחברות אשר מספקות שירותי סיעוד אל מול המכרז של הביטוח לאומי ולשקול לשלב מכרז זה .		
61.	1.3.3	הסעיף אינו ברור. נבקש לקבל דוגמא מספרית מפורטת.	ראו תשובה לשאלה 57 לעיל.
62.	1.3.3 מול 1.3.7	נבקש לקבל הבהרה בכמה מחוזות וקטגוריות יכול כל מציע לגשת ולזכות? האם יש הגבלה ? שכן אנו מוצאים סתירה בסעיפים 1.3.3 ו 1.3.7	כאמור בסעיף 1.3.7 המשרד מעוניין בקיומם של לפחות ארבעה ספקים ברחבי הארץ, ועל כן ייפעל בהתאם לאמור בסעיף 1.3.3.
63.	1.3.3, נספחים א', ג'	אנו מבקשים שבמקום חלוקה ל- 4 מחוזות, יאפשר המכרז פעילות לכל עמותה בתחום פעילותה הגיאוגרפית הקיים ובכך יתאפשר גם לעמותות קטנות יותר להשתתף במכרז	ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.
64.	1.3.4	המציע יבקש לקבל נתונים סטטיסטיים ביחס לשעות עבור מטפל ועבור מטופל (שבועיות, חודשיות או שנתיות).	ראו טבלה בסעיף 1.3.5 למכרז. ראה טבלת נתונים מצורפת כנספח למסמך זה. מספר המטפלים הנדרשים תלוי בצורת העסקה של הספק.
65.	1.3.4	אנא הבהירו את כמות המטופלים הצפויים בכל מחוז. משעה שנתון זה אינו מצוין, תמחור ההצעות לוטה באפילה, ולא ניתן להעריך את מספר אנשי הצוות הנדרש	ראו תשובה לשאלה 14 לעיל.
66.	1.3.4	נניח שהמציע זוכה במחוז מסוים. האם הוא מחויב לתת שירות בכל אחד מהישובים במחוז?	כן. ראה סעיף 2.2 למכרז. הסעיף יעודכן באופן מודגש כך: "השירות יינתן על ידי הספק בכל היישובים ברחבי המחוז בו זכה". בהתאם יתווסף גם משפט זה תחת סעיף 1.3.2 לאחר המילים ""ברחבי הארץ".
67.	1.3.4	נבקש לקבל את כמות השעות ברמה חודשית של שנת 2017 ו-2018 ולא רק סכימה שנתית.	ראה טבלת נתונים מצורפת כנספח
68.	1.3.4	נודה לקבלת פירוט רחב יותר בנוגע לטבלה, בנושאים הבאים: <ul style="list-style-type: none"> מספר הלקוחות בשנה (בשלוש השנים האחרונות) בכל קטגוריה ובכל מחוז וכן מספר המלווים הנדרשים בחלוקה למחוז וקטגוריה היקף שעות ההדרכה עבור הלקוחות כל שנה בשלוש השנים האחרונות. 	ראה טבלת נתונים מצורפת כנספח מספר המלווים הינו באחריות הספק ותלוי באופן העסקה. דרישות הכשרה וההדרכה השתנו במכרז ולפיכך נתונים של שנים קודמות בנושא זה אינם רלוונטיים.





<p>ראה טבלת נתונים המצורפת כקובץ אקסל לדוח זה.</p>	<p>"מובהר בזאת כי האומדן בסעיפים לעיל מבוסס על דרישה לעובדי סמך מקצועי בשנת 2017, על פי דיווח הרשויות ולפי דרישות הצרכים לסומכות, מטפחים לילד, סייעות שילוב ושחקיות, שככלל אופי הליווי שלהם צפוי להיות בהתאם למכרז זה." נבקש לקבל נתונים עדכניים לשנת 2018, 2019. את הנתונים נבקש לקבל בחלוקה לכל מחוז ולפי סוג הקטגוריה.</p>	<p>1.3.4 1.3.5</p>	<p>.69</p>
<p>כאמור בסיפא של סעיף 1.3.5 למכרז, אין אומדן/הערכה של שעות ליווי ביחס לאזרחים הוותיקים שכן מדובר בשירות שאינו קיים כיום עבור אוכלוסיה זו. השירותים שיידרשו עבור אוכלוסייה זו הם שירותי הדרכה וליווי בבית הלקוח. הערכה לא מחייבת היא שהיקף השירותים עבור אוכלוסיה זו יהווה תוספת של לא יותר מ-5% בנוסף ליתר האוכלוסיות.</p>	<p>נבקש לקבל בכל זאת הערכה כנה/ אומדן של שעות ליווי עבור קטגוריית אזרחים ותיקים.</p>	<p>1.3.4</p>	<p>.70</p>
<p>מדבר בנתונים שונים ולא נדרשת התאמה ביניהם</p>	<p>אין קורלציה בין סעיפי טבלה ראשונה לטבלה שניה.</p>	<p>1.3.4 ו 1.3.5</p>	<p>.71</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 69 לעיל.</p>	<p>האם אפשר לקבל את מספר המקרים של מקבלי שירות ע"פ אותו פירוט מחוזי.</p>	<p>1.3.4-1.3.5</p>	<p>.72</p>
<p>אכן כן.</p>	<p>אנו מבינים כי התמורה לספק תשולם ישירות על ידי המשרד ולא על ידי הרשויות המקומיות. האם נכון?</p>	<p>1.3.5</p>	<p>.73</p>
<p>ראה טבלת נתונים המצורפת כקובץ אקסל לדוח זה.</p>	<p>בסעיף מופיעים זמני השרות בשנה שעברה אולם מתחת לטבלה באותו סעיף ישנה הבהרה לפיה האומדן מבוסס על שנת 2017. ככל הנראה נפלה טעות סופר בסעיף. נבקש הבהרה האם מדובר בנתונים מהשנה שעברה – 2019.</p>	<p>1.3.5</p>	<p>.74</p>
<p>1. ראו תשובה לשאלה 27 לעיל. מובהר כי במקביל להליכי המכרז יתפרסם תע"ס המשקף את דרישות המכרז. הפעלת המכרז תהיה כפופה ומותאמת לתע"ס החדש. עד לתיקון התע"ס- ההוראות הספציפיות של המכרז גוברות. 2. ראה טבלת נתונים מצורפת כנספח למסמך זה 3. ראה טבלת נתונים מצורפת כנספח למסמך זה 4. חישוב של סך כל השעות השנתיות בחלוקה למספר המטופלים שהיו במשך השנה</p>	<p>1. במכרז הנוכחי מפורטים סוגי הטיפול ללקוחות ומפתח השעות לפי התע"ס - האם טבלת סוגי הטיפול, השעות החודשיות ותנאי הזכאות נשארים כפי שהם? אם לא האם ניתן לקבלם? 2. נבקש לקבל את כמות הלקוחות הממוצעת לחודש לפי שירות ומחוז? 3. האם ניתן לקבל גם את נתוני 2018? 4. כאשר כתוב בטבלה "ממוצע שעות ליווי חודשי בממוצע ללקוח", האם הכוונה בממוצע חודשי על פני שנה או בממוצע חודשי על פני תקופת השירות ללקוח לפי המופיע בטבלה?</p>	<p>1.3.5</p>	<p>.75</p>





76.	1.3.5	נבקש הבהרה לנושא ממוצע שעות טיפול בסעיף 1.3.5- האם זה ממוצע חודשי לסייעת שילוב?	האומדן של שירותי הדרכה וליווי לפעוטות במסגרת יומית התבסס על דרישות הצרכים לסייעת שילוב
77.	1.3.5	נבקש להבהיר מי הגוף אשר מפעיל כיום את הפעילות?	רשימת ספקי השירות כיום מצורפת כנספח ג' למסמך זה. וראו תשובה לשאלה 27 לעיל.
78.	1.3.5	לגבי אזרחים וותיקים לא צוין סה"כ שעות לקטגוריה זאת. מהי ההערכה?	כרגע אין שירות כזה כלל. ההערכה היא שתהיה תוספת של עד 5% בשנים הקרובות לאוכלוסייה זו.
79.	1.3.7	סעיף זה למעשה מאפשר זכייה של 2 זוכים על כל הקטגוריות. מדוע לא לאפשר יותר תחרות ויותר זוכים בהיקף משמעותי	ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.
80.	1.3.8	לא ברור כיצד ניתן להציג צוות אם לא פורטו כמות המטופלים הצפויה?	ההערה מקובלת. הסעיף יימחק.
81.	1.3.8	מי הצוות המקצועי הנדרש בשלב הגשת המכרז?	ראו תשובה לשאלה 80 לעיל.
82.	1.3.9 עמוד 8	כתוב כי בכל פעם שרשות מקומית תזדקק לקבלת שירותים באמצעות מלווה, הספק שיספק בפועל את הליווי מתוך שני הספקים הזוכים ייבחר על ידי הרשות המקומית או הלקוח מקבל השירותים. לבחון את אופן ההפנייה לספקים האם יש קריטריונים לבחירת הספק ע"י הרשות? והאם יש פיקוח סביב בחירת הספק ע"י הרשות?	הקריטריונים מפורטים בסעיף 2.7.1 למכרז.
83.	1.5.2	קיימים מצבים בהם נדרשת זכות לממש יציאה גם לספק במקרה של אי תשלום לדוגמה.	הבקשה אינה מתקבלת. עם זאת, הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי גמר בהתראה בכתב של לפחות חצי שנה מראש, כאמור בסעיף 1.5.6 ובסעיף 3.5 להסכם ההתקשרות.
84.	1.5.5 1.5.6	המציע יבקש לשנות סעיף זה כך שהזכות לביטול ההתקשרות תהיה בכפוף להתראה בכתב למפעיל ולמתן אפשרות לשינויים ו/או תיקונים לשביעות רצון המשרד.	הבקשה אינה מתקבלת. יחד עם זאת מובהר כי משרד הרווחה הינו רשות מנהלית, המתנהלת בהתאם לכללי מינהל תקין, החלים עליו.
85.	1.5.5	"השנה הראשונה לאחר תום תקופת ההתארגנות יהוו תקופת ניסיון, אשר במהלכה יהיה המשרד רשאי לבטל את ההתקשרות עם הספק בהתראה בכתב בת 30 ימים מראש" נבקש להוסיף לסעיף זה, כי טרום קבלת החלטה יתבצע הליך שימוע לספק, בו יוכל להשמיע את טיעונו ולקבל הזדמנות לשיפור שביעות הרצון.	הבקשה אינה מתקבלת. יחד עם זאת מובהר כי משרד הרווחה הינו רשות מנהלית, המתנהלת בהתאם לכללי מינהל תקין, החלים עליו.





86.	1.5.5 עד 1.5.6	נדרשת הדדיות. ההפרש בין 30 יום לחצי שנה הוא בלתי סביר. מה אם לא יתקבל תשלום?	הבקשה אינה מתקבלת. לא ברור למה הכוונה "אם לא יתקבל תשלום". מדובר בשירות חיוני הניתן לאוכלוסייה מוחלשת, ולפיכך המשרד נדרש להבטיח את רציפות מתן השירות.
87.	1.5.6	בהתאם לאמור בסעיף 1.5.6, העמותה תוכל להביא את ההתקשרות לסיומה בהתראה בכתב 6 חודשים מראש . אנו סבורים שמדובר בתקופת זמן רבה מידי ויש לדרוש כי התראה כאמור תימסר 60 ימים מראש.	ראו תשובה לשאלה 86 לעיל.
88.	1.6.1	צריך להוסיף בסוף הסעיף ולאחר שאושר תקציב. לא ייתכן שיבוצע גיוס כאשר אין תקציב.	הבקשה אינה מתקבלת. לא ברור על איזה אישור תקציב מדובר, אך בהנחה שההתייחסות היא לאמור בסעיף 1.5.4 מובהר בזה כי הודעות הזכייה יוצאו למציעים בהתאם לתקציב שיהיה קיים בפועל לצורך ביצוע הפעילות.
89.	1.6.2	הדרישה להערכות תוך 90 ימים אינה ברורה הואיל ולפי סעיף 1.3.9 הספק ידרש לגייס כח אדם רק כאשר תתקבל הזמנה מרשות מקומית. האם הכוונה היא לרכז המחוזי?	בסעיף הזה הכוונה היא לגיוס הרכז והעובד המקצועי.
90.	1.6.2	האם בתום התקופה זו המשרד מתחייב להפנות לקוחות לספק? האם הכוונה שהספק יעשה איתור או גיוס לקוחות? מה קורה במצב שבו הוקם השרות אך אין הפניות על ידי המשרד?	ההפניה לשירות היא באמצעות הרשויות המקומיות ובהתאם למפורט בסעיף 2.7 למכרז. המשרד אינו מתחייב למספר מינימלי של הפניות. מובהר כי המשרד לא ישפה את הספק במקרה של ירידה בהיקף הפניות או במקרה של היעדר או מיעוט הפניות.
91.	19.1	בהתייחס לאמור בסעיף 19.1, נבקש מחיקת המילים: "פגיעה, הפסד אובדן או..", "או עקיפה". כמו כן, בסוף הסעיף יש להוסיף את המילים: " ובלבד שקביעה כאמור תינתן בפסק דין חלוט שביצעו לא עוכב ושלספק ניתנה הזדמנות נאותה להתגונן מפני ההליך".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
92.	19.3	בהתייחס לאמור בסעיף 19.3, נבקש מחיקת המילים: "תשלום או הוצאה.. סיבה שהיא", "או עקיפה", "מיד עם קבלת הודעה על כך מאת המשרד" וכן יש להתנות את קבלת השיפוי מאת הספק ולקבוע שרק נזק או הוצאה שיקבעו במסגרת פס"ד חלוט של ערכאה מוסמכת אשר ביצעו לא עוכב, ובו תקבע האחריות של הספק בגובה הנזק יחייבו את הספק בשיפוי כלפי המשרד.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.





93.	2.1.1	מצוין בסעיף "...נהלי והנחיות היחידות המתעדכנים מעת לעת..." - מה קורה כאשר שינוי כזה כרוך בעלויות כספיות?	מובהר בזה כי לא יתבצע עדכון נהלי והנחיות היחידות בעל השלכות תקציביות, לדעת המשרד, ללא שיפוי מתאים של הספקים.
94.	2.2	כתוב בסעיף כי במקרים שיוגדרו ע"י עו"ס המחלקה, יינתנו שירותי הדרכה וליווי בבית הלקוח לא בבית הלקוח אלא בסביבת המגורים של הלקוח. נבקש לקבל הבהרה – למה הכוונה בסביבת המגורים? האם לפגישה בבית קפה? האם לשימוש במרכז של הרשות, כגון מרכז עוצמה? האם ניתן לקבל דוגמא למקרים כאלו בהם לא יינתן השירות בבית הלקוח עצמו?	הכוונה היא במקרים בהם השירות יינתן במסגרת חינוכית, טיפולית, שירותית ולא בבית הלקוח, אז עו"ס המחלקה תגדיר את המיקום. אין הכוונה ליציאות מבית מקבל השירות באופן חד פעמי. לדוגמא סייעת שילוב – השירות יינתן במסגרת ולא בבית הלקוח.
95.	2.2	אנא הבהרתכם למושג "סביבת המגורים של הלקוח" ומה נכלל בו.	ראו תשובה לשאלה 95 לעיל.
96.	2.2	המשפט האחרון אינו ברור. נודה להבהרתכם.	ראו תשובה לשאלה 95 לעיל.
97.	2.3	על פי הכתוב, משך הליווי יהיה עד חצי שנה- מניסיוננו המקצועי תהליך ליווי משמעותי המביא לתוצאות הרצויות של תכנית התערבות הוא באמצעות בנייה של קשר ואמון בין המלווה ללקוח, לעיתים קרובות ללקוח דרוש זמן להיכרות ובניית הקשר, חצי שנה של ליווי הינו מסגרת זמן קצר דבר היכול לגרום לפספוס תהליך הליווי.	בהתאם להחלטת עו"ס המחלקה / ועדה מקצועית ניתן להאריך את משך השירות.
98.	2.5.1.4 עמוד 16	על פי ניסיוננו המקצועי בכדי לקבל תוצאות רצויות המצופות במכרז יש להתאים את אופן מתן השירות (הרחבה של היקף השעות בבית הלקוח, הדרכה והכשרה של המלווים ועבודה משותפת עם עו"ס המשפחה מטעם הרווחה)	ראו תשובה לשאלה 97 לעיל.
99.	2.5.1.4	עדכון הסעיף ביוזמת המשרד:	הרישא של הסעיף תעודכן כך: "מטרת שירותי הדרכה וליווי בבית הלקוח הינה השגת התוצאות הרצויות הבאות לפי סוגי אוכלוסיית יעד". הטבלה תעודכן כך שתימחק שורת התוצאות הרצויות של ההתערבות עבור אזרחים ותיקים, ובמקביל תעודכן השורה הראשונה כך: " עבודה עם הורים משפחות ואזרחים ותיקים – • שיפור באופן בו הלקוח מטפל בצרכים הפיזיים שלו או של ילדיו • שיפור באופן בו ההורים מטפלים בצרכים הרגשיים של הילדים • שיפור תפקוד הלקוח בניהול תקציב





• שיפור בקשר של הלקוח עם גורמים בקהילה ומיצוי זכויות שיפור התפקוד האישי של הלקוח"			
במקביל להליכי המכרז יתפרסם תע"ס המשקף את דרישות המכרז. עד לתיקון התע"ס ובמקרה של סתירה- ההוראות הספציפיות של המכרז גוברות.	מה קורה אם יש שונות בין האמור במכרז לאמור בהוראת התע"ס ואם הוראת התע"ס היא שקובעת, כיצד תכומת עלות השונות אם תהיה כזו?	2.5.2.1	100.
אי אפשר שהמלווים יהיו מתנדבים. על הספק לשלם שכר לעובדים בהתאם להצעת המחיר שתוגש על ידו במכרז.	האם קיימת חובה שה"מלווים" יהיו עובדים בשכר? במילים אחרות, האם אפשר שה"מלווים" יהיו מתנדבים?	2.5.3	101.
סעיף 2.5.3.2 ימחק. הכשרה תנתן על פי האמור בסעיף 2.5.4.3 הדרכת אורנטציה- תנתן כמפורט בסעיף 2.5.4.2.	מה היקף ההכשרה הייעודית המבוקש? מי מדריך.	2.5.3.2	102.
ראו תשובה לשאלה 102 לעיל.	בסעיף נכתב כי המועמדים יידרשו לעבור הכוונה קודם לתחילת עבודתם. מבוקש להבהיר כי במקרה שבו הסומך נקלט / התקבל לעבודה בסמוך להשמתו, תבוצע לו הכוונה במקביל לתחילת עבודתו בפועל.	2.5.3.2	103.
המשרד אינו צד ליחסי עובד מעביד בין הספקים לעובדיהם. מבחינת המשרד אין מניעה כי יתבצע מעבר עובדים בין הספק היוצא לבין הספק הנכנס ברשות מקומית. מובהר כי לא יימסר על ידי המשרד מידע מזהה כלשהו ביחס לזהות העובדים הקיימים.	האם הספק הזוכה יהיה רשאי לקלוט לשורותיו על עובדיו של הספק הקיים ברשות הרלוונטית? האם שמות העובדים בידי המשרד?	2.5.3.3	104.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף ישונה כך: "על הספק לתת מענה בכל הרשויות במחוז אליו נבחר, תוך פרק זמן של עשרה ימי עבודה מיום השלמת הזמנת העבודה על ידי המחלקה לשירותים חברתיים. לעניין סעיף זה: "מתן מענה" משמעו העמדת עובד לצורך תחילת הליווי." מובהר בזה כי הספק יעמוד בהתחייבותו לפי סעיף זה, אף אם תחילת הליווי בפועל תדחה בגלל קשיים של תיאום בין המלווה למטופל.	נקבע פרק זמן של עשרה ימי עבודה להשלמת הזמנת העבודה (מציאת מלווה מתאים). מדובר בפרק זמן קצר למציאת מלווה קבוע על בסיס התאמה אישית. נבקש להאריך את פרק הזמן ל-15 ימי עבודה	2.5.3.3	105.
ראה תשובה 105 מעל. בנוסף יובהר כי לא תנתן תוספת תשלום בגין ריחוק גאוגרפי, ככל שהספק סובר כי ידרש לתוספות כאמור הוא נדרש לגלם זאת בהצעת המחיר.	האם הכוונה שמועד תחילת השירות יהיו עד 10 ימי עבודה ממועד קבלת הזמנת העבודה? קיימות מספר רב של נק' מרוחקות גיאוגרפית אשר מימוש ההזמנה כולל התארגנות מיוחדת ולעיתים אף התניידות עקב העדר תחבורה ציבורית. לפיכך, אנו מבקשים	2.5.3.3	106.





	להוסיף הסתייגות שלמתן שירות באתרים מרוחקים ייקבע לו"ז מותאם או לחליפין תוספת תשלום מרחק מהעיר הסמוכה ביותר לפי מנגנון החשב כללי לקצובת נסיעה.		
ראו תשובה לשאלה 66 לעיל.	האם החברות הזוכות במכרז לדוגמא במחוז תל אביב מחויבות לתת שרות בכל הרשויות באיזור זה (74 יישובים)? או שקיימת אפשרות בחירה לגבי היישובים ?	2.5.3.3	.107
ראו תשובה לשאלה 105 לעיל.	מבוקש להבהיר, כי לעו"ס של הרשות המקומית תהיה אפשרות להגדיל את פרק הזמן האמור לפי שיקול דעתה ובנסיבות שייראו לה מוצדקות.	2.5.3.3 ו- 2.5.3.5	.108
ראו תשובה לשאלה 105 לעיל.	אנו מודעים לקושי במציאת כח אדם איכותי בטווח זמן קצר. מניסיוננו טווח הזמן הנדרש להחלפת מלווה ולהכשרתו כנדרש (סעיף 2.5.4.2.2 עמ' 20), בוודאי בתחילת הדרך, כשהספק מעסיק כח אדם מצומצם, גדול מ- 10 ימים, כפי שציינתם. מבקשים להגדיל את טווח הזמן ל- 14 יום לפחות.	2.5.3.5	.109
ראו תשובה לשאלה 105 לעיל.	גם בסעיף זה נאמר כי הלקוח רשאי להחליף את המלווה ועל הספק להעמיד מלווה חדש בתוך 10 ימי עבודה. גם כאן נבקש להגדיר פרק זמן של 15 ימי עבודה שיאפשר איתור עובד מתאים ההולם את דרישות הלקוח.	2.5.3.5	.110
ראו תשובה לשאלה 105 לעיל.	מבקשים לקבוע כי באזורי הפריפריה הרחוקה, כמו חבל אילות או כפרים בדואים, צפון רחוק תינתן אפשרות לגיוס מלווה תוך פרק זמן ארוך יותר בין 15 ל – 20 ימים. יצוין, כי יש הבדל בין גיוס העובד עבור המטופלים מורכבים, כך למשל, גיוס חונך לילד עם הקשיים הרגשיים, איתור חונך בעל יכולות והתמקצעות ספציפית דורש פרק זמן יותר ארוך מאשר גיוס סומך לתפקוד הורי. מבוקש לעשות הפרדה לסוג השירות הנדרש מהספק.	2.5.3.5	.111
ראו תשובה לשאלה 105 לעיל.	האם ניתנת גמישות בנושא לו"ז לאספקת מלווה? להגדיל 15-20 ימי עבודה .	2.5.3.5	.112
הבקשה נדחית. נוסח המכרז יעודכן כך שבמקרה של בקשת הלקוח להחליף מטפל משך הזמן מציאת מטפל חלופי יהיה עד 20 ימי עבודה.	"הלקוח רשאי לבקש להחליף את המלווה. הספק מחויב להעמיד ללקוח מלווה חדש תוך פרק של 10 ימים" א. נבקש להוסיף לסעיף זה שרצון הלקוח להחלפת מלווה תהיה לאחר התערבות עו"ס המשרד לבדיקת הסיבות וקבלת החלטה.	2.5.3.5	.113





	ב. נבקש לשנות לספק מחויב להעמיד ללקוח מלווה חדש תוך פרק זמן של 10 ימי עבודה"		
114.	2.5.3.5 עמוד 18	א. נבקש להגדיר נסיבות להחלפת מלווה בשל בקשת הלקוח. ב. נבקש לשנות את מועד העמדת מלווה חדש ללקוח מ-10 ימים ל-30 ימים.	א. החלפת מלווה תהיה בהתאם לבקשת הלקוח, בשים לב לתשובה לשאלה 113 לעיל. ב. ראו תשובה לשאלה 105 לעיל.
115.	2.5.3.6	הפסקת ליווי – על הספק להודיע למחלקה על הפסקת עבודת מלווה בתוך 2 ימי עבודה. נבקש להאריך את פרק הזמן ל-4 ימי עבודה על מנת לאפשר בירור הולם של המידע מול המלווה והלקוח.	ההודעה למחלקה תעשה התוך יומיים. הבירורים ובמידת הצורך ההחלפה יעשו אחר ההודעה.
116.	2.5.3.6	מבוקש להבהיר, כי החלפת מלווה תעשה לאחר אישור והוראה של עו"ס במחלקה לשירותים החברתיים ברשות, שתבדוק האם יש הצדקה במקרה קונקרטי לבקשה להחלפת המלווה. עד להוראה של עו"ס, יימשך מתן השירותים באמצעות אותו מלווה.	ראו תשובה לשאלה 113 לעיל.
117.	2.5.3.8	מהו היקף שעות ההדרכה אצל עו"ס המחלקה הנדרש מכל מלווה?	ראו פירוט בסעיף 2.5.4 למכרז.
118.	2.5.3.8	מי משלם עבור שעות ההכוונה של המלווה?	ההכוונה תיעשה ע"ח המעסיק כחלק מתהליך הקבלה לעבודה, על המציע לשקלל עלויות אלו כחלק מהצעת המחיר.
119.	2.5.3.8	כיצד מתומחרות שעות ההכוונה וההכשרה?	ראה שאלה 118 לעיל. הכשרה מקוונת תשולם ע"י המשרד כאמור בסעיף 2.5.4.3.3.ב.
120.	2.5.3.9	נבקש להרחיב סעיף זה גם שירותי הדרכה וליווי פעוטות במסגרת יומית, שכן שירות זה אינו ניתן בבית הלקוח.	הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "הגעת המלווה" יבוא "או פעוט שלא הגיע למסגרת היומית".
121.	2.5.3.9	כתוב בסעיף כי במקרה של לקוח שלא היה בביתו בעת הגעת המלווה ללא הודעה מוקדמת של 4 שעות מראש לפחות, ישולם תשלום עבור שעותיים. נבקש לשנות את מועד ההודעה המוקדמת ל-24 שעות מראש, כך שיהיה על הלקוח להודיע על ביטול יום לפני המועד שנקבע לליווי. כמו כן מכיוון שבמקרה שכזה יהיה כמעט בלתי אפשרי לתאם למלווה מפגש הדרכה עם לקוח אחר, נבקש שבמקרים שבהם התריע הלקוח על ביטול המפגש פחות מ-24 שעות ממועד קיומו, ישולם תשלום מלא למפעיל ולמלווה עבור המפגש.	הבקשה נדחית





ראו תשובה לשאלה 121 לעיל.	"על אף האמור, במקרה של לקוח שלא היה בביתו בעת הגעת המלווה, ללא הודעה מוקדמת של 4 שעות לפחות, ישולם תשלום עבור שעתיים" נבקש לשנות לתשלום מלא על פי המתוכנן באותו יום.	2.5.3.9	.122
ראו תשובה לשאלה 121 לעיל.	לשם מניעת פגיעה בשכר המטפלים, מבוקש כי זמן ההודעה המוקדמת יעמוד על 24 שעות מראש, ושיבוצע תשלום עבור שעות עבודה מלאות.	2.5.3.9	.123
ראה טבלה בסוף מסמך	למען הסר ספק, נבקש לקבל בטבלה או כל אופן אחר פירוט באשר להדרכות והכשרות שעל הספק לממן ואלו שינתנו ע"י המשרד או העו"ס ברשות / מכון להתפתחות הילד וכו'.	2.5.4	.124
ראה טבלה בסוף מסמך	נודה לקבלת טבלה מסכמת של כלל ההכשרות בהתאם לנושאים הבאים - קהל היעד, נושאי ההכשרה, האחראי לביצוע ההכשרה (הספק או המשרד), מי נושא בעלויות ואופן התשלום.	2.5.4	.125
לא. שעות הליווי הינן שעות ליווי בפועל אצל הלקוח. שעות ההדרכה ניתנות בנפרד ועל פי מפתח המפורט במכרז.	נבקש להבהיר, האם כל ההדרכות המבוצעות למלווה הן על חשבון מסגרת שעות הליווי שלו?	2.5.4	.126
לא. מאחר ונדרשת הדרכה פרונטלית באפליקציית ניהול התערבות, הבנה של הזכויות וחימה על מסמכי קבלה לעבודה	אוריינטציה למלווה חדש - האם יכולה להיות מקוונת?	2.5.4.2	.127
ראשית, וראו עדכון השעות הנדרשות בתשובה 2 לעיל. ביחס לשאלה התשובה שלילית. על הספק לקחת בחשבון עלות זו במסגרת התקורה שהוא דורש במסגרת הצעת המחיר במענה למכרז. לא מדובר בהדרכה לצורך העבודה עם מקבל השירות אלא באוריינטציה לצורך קבלה לעבודה. בנוסף, הארגון יכול לערוך את האוריינטציה גם למועמדים פוטנציאליים לתפקידים.	האם שעות ההדרכה הנדרשות בעת הכניסה לתפקיד משולמות ע"י המשרד?	2.5.4.2.2	.128
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש ששעות האוריינטציה ישולמו בדומה להכשרה מקוונת למלווים (סעיף 2.5.4.3.3 ב7), שכן מדובר במספר רב של שעות במצטבר.	2.5.4.2.2	.129
ראו תשובה לשאלה 128 לעיל.	למה ההדרכה הראשונית של המלווה חלה על הספק?	2.5.4.2.2	.130





ראו תשובה לשאלה 128 לעיל.	כיצד תימחר המשרד את שעות ההדרכה? האם קיים מידע על סמך העבר, מהי הכמות הממוצעת של שעות ההדרכה הנדרשות?	2.5.4.2.2	.131
ראה תשובה לשאלה 127 לעיל.	בהתחשב במציאות בצל קורונה ואי הודאות נבקש לוודא כי האוריינטציה תוכל להיות מועברת באמצעים דיגיטליים.	2.5.4.2.2	.132
ראו תשובה לשאלה 128 לעיל	למה עלות ההדרכה חלה על הספק לא על המשרד?	2.5.4.2.2	.133
ראו תשובה לשאלה 128 לעיל	שעות הדרכה מדוע המשרד אינו מפרסם את התמורה הנפרדת עבור שעות אלו?	2.5.4.2.2	.134
ראו תשובה לשאלה 128 לעיל	לא תשולם תמורה נפרדת – מבוקשת הבהרה כי על נוכחות המלווים בהדרכת האוריינטציה תשולם לספק עלות שעת עבודה לכל שעת הדרכה בהתאם להצעת המחיר של המציע במכרז. על פי דין שעות הדרכה הינן שעות עבודה לכל דבר ועניין ואין לצפות מהמציעים לממן עלות זו מכיסם שעה שמדובר בדרישת המשרד וכפי שהמשרד משלם על עלות ההכשרה המקצועית הנדרשת (סעיף 2.5.4.3א6)	2.5.4.2.2 עמוד 20 הסכם נספח כב, סעיף 6.1	.135
ההכשרה לעובד המקצועי מטעם הספק תיערך על ידי המשרד ועלות הפקת ההכשרה תהיה על חשבון המשרד. למען הסר ספק, עלות שכר העובד המקצועי בזמן ההשתתפות בהכשרה הינה על חשבון הספק. ההכשרה למלווים תהיה באמצעות הכשרה מקוונת שיעמיד המשרד, כללי התשלום לעובד מפורטים בסעיף.	הכשרות הצוות. אנו מבקשים לקבל מידע על חשבון מי יערכו ההכשרות, האם יש צורך ברכישת התכנים? האם הספק יישא רק בתשלום עבור שעות ההכשרה לעובדיו. כמו כן, חשוב לקבל פירוט על תכני ההכשרה וזאת מאחר מדובר בסוגים שונים של השרות שנדרש לספק.	2.5.4.3	.136
המשרד ידאג להכשרות מקוונות מתאימות לצורך ביצוע התפקיד כאמור במכרז. בנוסף למלווה תתקיימנה הכשרות פרטניות ע"י עו"ס מומחה בתחום אשר מטפל במשפחה במחלקה והדרכות קבוצתיות על ידי הארגון.	הכשרה: שירות הדרכה וליוויו עבור אנשים עם מוגבלות, משפחות אזרחים ותיקים וילדים הינו שירות נצרך היכול להוות התערבות משמעותית ונקודת מפנה בחיי הלקוחות, אנו מאמינים כי בהתאם למשמעות השירות, יש לראות בצוות השירות גורם קריטי לקידום הלקוח ובהתאם לכך יש להדריך ולהכשיר את המלווה באופן המיטבי ביותר שיביא לתוצאה שהלקוח יזכה לקבל מלווה איכותי ומקצועי לתמיכה בתהליך ההתערבות אותו מוביל העו"ס משפחה. מניסיונו, הכשרות תוך כדי העבודה מקדמות מאוד מקצועיות מלווים. מודל עבודה של אשכולות יכול לתת מענה לפריסה גיאוגרפית.	2.5.4.3 עמוד 20	.137





	האם מתוכנן שיפוי, לעובדים ולגוף המפעיל, לביצוע תכניות הכשרה מותאמות? יש נושאים רבים בהם הכשרה תהפוך את הליווי למשמעותי ומקדם הרבה יותר. מיצוי זכויות, התנהלות כלכלית נכונה, שימוש בכלים דיגיטליים ועוד וכן תקשורת ויחסים בינאישיים ככלי עבודה למלווים.		
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל.	הכשרה לעובד מקצועי – נבקש לוודא האם קורס ההכשרה הינו קורס במימון הספק. במידה וכן נבקש לדעת אומדן עלויות.	2.5.4.3 סעיף א. 2.	.138
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל.	הכשרה מקוונת למלווים – נבקש לוודא האם מערך ההכשרה מסופק על ידי המשרד?	2.5.4.3 סעיף ב. 1.	.139
הבקשה נדחית. ההכשרה הראשונית תהיה מכוונת, לצד זה יתקיימו הדרכות קבוצתיות על ידי הארגון והדרכות פרטניות.	הכשרה מקוונת - הכשרה בכניסה לתפקיד הנה קריטית ומשמעותית להצלחת ההתערבות עם הלקוח, מניסיונו המקצועי הכשרות מקוונות הם כלי מוצלח לשימור והעשרה של עובדים, למידה מרחוק כפי המתוארת במכרז אינה אפקטיבית, אנו מציעים כי דווקא בשלושה חודשים הראשונים של העובד יש להכשיר אותו באופן פרונטלי. הכשרה פרונטלית המחברת למידה והתנסות הם כלי הכרחי. נבקש הגדרה של שעות מצופות והתייחסות בעלויות למרכיב ההכשרה בתחילת תפקיד.	2.5.4.3 עמוד 22 ב. 1.	.140
ראו בנספח א' למסמך זה.	נבקש לקבל את חוברת ההנחיות והסילבוס של המשרד אשר תכנית ההדרכה תהא בכפוף ובהתאמה לו על מנת שנוכל להתאים את התמחור של ההצעה.	2.5.4.3.2	.141
ראו תשובה לשאלה 141 לעיל.	היכן ניתן לראות את הסילבוס?	2.5.4.3.2	.142
ראו תשובה לשאלה 141 לעיל.	נבקש לקבל את הסילבוסים של ההדרכות	2.5.4.3.2	.143
ההכשרה תתקיים במרכז הארץ. הקף ההכשרה יהיה 60 שעות קורס, יתכן וחלק מהתכנים יועברו בצורה סינכרונית (למשל זום). הקורס יהיה כ- 10 ימי לימוד בפועל (פרונטלי וסינכרוני). יתכן והקורס יוכר לגמול השתלמות עו"ס. מובהר כי המילים "בית הספר המרכזי" יימחקו בסעיפים 2.5.4.3.3 א.1, 2.8.5.1.1.5 ו-2.8.5.2.5 למכרז.	היכן מתקיים הקורס, באיזו תדירות, כמה שעות בכל פעם?	א.2.5.4.3.2 1.	.144
יש להפריד בין ההכשרה לעובדים המקצועיים לבין ההכשרה למלווים. ההכשרה לעובדים המקצועיים: התשלום לעובדים בזמן ההכשרה הינו חלק מהמשרה	מדוע התשלום מתייחס רק ל 6 השעות ולא ל 60 השעות מהסעיף הקודם?	ב.2.5.4.3.2 7.	.145





שלהם וכלול בתקורה שישלם המשרד ובהתאם להצעת המחיר של המציע. התשלום על הפקת ההכשרה על חשבון המשרד. ההכשרה למלווים: תהיה של 6 שעות מתייחסות למטפל (עובד הארגון) וכללי התשלום מפורטים במכרז. התשלום על הפקת ההכשרה על חשבון המשרד.			
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל..	סעיף זה מחייב את הספק להעביר עובד מקצועי הדרכה בת 60 שעות. המציע מבקש להבהיר, כי הספק אינו נדרש לשלם את עלות הקורס. הדרכה זו מחויבת בתשלום הספק לעובד, והספק יבקש את המשרד להשתתף בתשלום בעבור ההדרכה הנדרשת.	2.5.4.3.3 א.6.	.146
הבקשה נדחית	נבקש להפחית את כמות השעות הנדרשת בסעיף זה, שכן ביחס לשירות המסופק מדובר בתקופה ארוכה עד לקבלת התמורה: נבקש לקבל התמורה עבור הכשרת העובד לאחר השלמת 75 שעות עבודה; לחילופין, נבקש כי 150 שעות העבודה יספרו מיום תחילת עבודתו של העובד.	2.5.4.3.3 ב.7.	.147
ראו תשובה לשאלה 141 לעיל.	האם הקורס המקצועי המדובר, קיים? בעל תכנים ידועים? באחריות מי? והאם ניתן לצרפו למסמכי המכרז?	2.5.4.3.3	.148
א. מייל ואגרות לזוכים ב. לא ג. כן	הכשרה לעובד מקצועי: א.סעיף א'3 - באיזה דרך מודיע המשרד לספק על הכשרות לעובד מקצועי? ב.סעיף א'4 - מה קורה במצב שאין הכשרות של המשרד. האם עדיין יש צורך באישור משרד? הכשרה למלווה: ג.סעיף ב'1 - 10 יחידות שוות 6 שעות עבודה?	2.5.4.3.3	.149
המשרד.	נבקש לדעת מי משלם לבית הספר המרכזי לעובדים בשירותים החברתיים של המשרד עבור ההכשרה לעובד המקצועי? (בהיקף של 60 שעות).	2.5.4.3.3 א' הכשרה לעובד מקצועי	.150
א. כלל העובדים נדרשים להכשרה במקרים חריגים ניתן להגיש בקשת פטור לנציג המשרד לעניין ההסכם. ב. קורס ההכשרה יפתח את מיומנויות הניהול והתקשרות מול המשרד, יערוך היכרות מעמיקה עם מערכות המשרד יספק קבוצת עבודה לארגונים ויבנה את	נא הבהרתכם, האם חלה חובה על כל עובד מקצועי שייקלט, לעבור קורס הכשרה מקצועי או שזה נתון לשק"ד של המשרד? וכן נבקש להבהיר מהי התמורה לספק בגין קורס ההכשרה?	2.5.4.3.3 (א'1-א'2)	.151





מערך ההכשרות הקבוצתיות שבאחריות הארגון			
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל.	נא הבהרתכם, האם ההכשרה המקוונת למלווים היא באחריות המשרד או הספק? במידה והספק אחראי על תכני הלמידה מרחוק כיצד יתוגמל? כמו כן, נודה לקבלת כמות המלווים אשר אינם משלימים 150 שעות עבודה בחלוקה לקטגוריות ומחוזות כנדרש בסעיף 2.5.4.3 (ב' 7)	2.5.4.3.3 (ב)	.152
הסעיף אינו מתייחס לביצוע הליווי אלא להכשרה בהיקף של כ-6 שעות עבודה בתחילת עבודתו. מובהר בזה כי הספק לא נדרש להעמיד למלווים מטעמו מחשבים ניידים או ציוד אחר לטובת ביצוע עבודת הליווי בבית הלקוח.	נבקש להבהיר האם הספק נדרש להעמיד למלווים מטעמו מחשבים ניידים/ציוד אחר לטובת ביצוע עבודת הליווי בבית הלקוח? שאלה זאת מקבלת משנה תוקף לאור אוכלוסיית המלווים שבחלקה אינה מחזיקה בביתה ציוד מתאים.	2.5.4.3.3 (ב3)	.153
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל.	למה ההשתתפות בקורס של העובד המקצועי חלה על הספק?	2.5.4.3.3 א' 6	.154
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל. לא ישולם לספק תשלום נוסף בגין הנסיעות	מי נושא בעלות הקורס בבית הספר המרכזי? אם הספק – האם ישולם לספק בגין הקורס? מי נושא בעלות הנסיעות לרמת גן [מיקומו של בית הספר המרכזי]? אם הספק – האם ישולם לספק בגין נסיעות אלו?	2.5.4.3.3 א. 1	.155
הבקשה אינה מתקבלת. ראו תשובה לשאלה 145 לעיל.	מבוקש להבהיר כי במקביל לזכאותו של העובד לתשלום על ידי הספק הרי שהספק יהיה זכאי לתשלום מקביל מהמשרד.	2.5.4.3.3 א. 6	.156
לא.	האם המשרד ישתתף בעלויות למלווה שאין ברשותו מחשב?	2.5.4.3.3 ב' 3	.157
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל.	"על כל מלווה לעבור בהצלחה כ-10 יחידות, שמוערכות בכ-6 שעות עבודה, של למידה מרחוק הנוגעות לתחומי התוכן הקשורים לעבודתו של המלווה, לפי הנחיות המשרד" האם את ההדרכה המקוונת בונה הספק או המשרד? האם תתבצע ע"י הספק או המשרד?	2.5.4.3.3 ב' סעיף 1	.158
כן. ראו תשובה לשאלה 136 לעיל.	אנו מבינים כי המשרד יספק את תכני הלימוד. האם נכון?	2.5.4.3.3 ב. 1	.159
חלה טעות סופר, יתוקן. כך שהסיפא של הסעיף תתוקן ל 150 שעות עבודה ולא שנת עבודה.	בפסקה האחרונה נאמר שספק יעביר למשרד מידי רבעון דיווח מפורט לגבי מלווים שסיימו שנת עבודה מלאה לאחר ביצוע ההכשרה. לא ברורה ההקבלה בין 150 שעות עבודה לבין שנה. הרי במידה ומלווה עבד בממוצע בחודש כ-46 שעות, אזי הוא ישלים ביצוע של 150	2.5.4.3.3 הכשרה למלווים ב. 7 עמודים 22- 23	.160





	שעות תוך פחות מ-4 חודשים, ואילו יעבוד 22 שעות, ישלים ביצוע של 150 בחצי שנה. לכן לא ברורה ההקבלה בין 150 שעות לבין שנת עבודה מלאה. אנא הבהרתכם.		
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל	מבקשים להבהיר כי המשרד ישא בעלויות ההכשרה בבית הספר המרכזי לעובדים בשירותים החברתיים של המשרד (מלבד עלות שכרו של העובד).	2.5.4.3.3(א) (1)	161.
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל	האם תכנית ההכשרה המקוונת למלויים, הנה תוכנית מובנית המתקבלת מהמשרד או שעל נותן השירותים לבנות תוכנית? ככל שעל נותן השירותים לבנות את תוכנית ההכשרה המקוונת בעצמו, בהתאמה לתחומי התוכן השונים, אזי מבוקש לקבל מימון ייעודי מטעם המשרד למטרה זו.	2.5.4.3.3(ב) (1)	162.
כן.	כלומר הספק נדרש לספוג את עלות הלמידה המקוונת של עובד שלא עבד 150 שעות לאחר סיום ההכשרה?	2.5.4.3.3 ב.7.	163.
ראו תשובה לשאלה 136 לעיל.	האם תכני ההדרכה קיימים במשרד או שהספק צריך לדאוג להם בעצמו?	2.5.4.4	164.
כן. התשלום יהיה עד ל-12 שעות בשנה, ובהתאם לעלות שעת מלווה כאמור בסעיף 2.5.4.4.2.	התשלום בגין השתתפות המלווה בהדרכה קבוצתית יהיה ע"פ דרישת תשלום של הספק בתום כל חודש, ע"פ דיווח של מספר שעות ההדרכה שנעשו ע"י הספק, ועד 12 שעות לשנה, שעה וחצי לכל הדרכה" האם התשלום של שעה וחצי לכל הדרכה ועד 12 הדרכות בשנה, ישולם על כל מלווה שמשתתף בהדרכה הקבוצתית?	2.5.4.4.10	165.
הבקשה נדחית.	הדרכת מלויים קבוצתית - מניסיוננו המקצועי ישנה משמעות גדולה ללמידת עמיתים ומפגש בין קולגות, תדירות והיקף המפגשים על פי הנדרש במכרז הנה קטנה ויש להגדיל את היקף והתדירות בכדי לאפשר למפגש הקבוצתי להיות מלמד ומשמעותי לביצוע התפקיד.	2.5.4.4.10 עמוד 24	166.
המילה "ישירות" תימחק.	מה פירוש ישולמו "ישירות"? ישירות למי – לעובד או לספק?	2.5.4.4.2	167.
לכל 150% שעות ביצוע חודשיות – עד שעת הדרכה פרטנית ע"י עו"ס המחלקה. המכרז יעודכן בהתאם.	מהו משך ההדרכה הנדרש לכל מלווה בסעיף זה?	2.5.4.5	168.
הערה כללית – הכותרת של סעיף 2.5.4.5 תשתנה ל"הדרכת מלויים פרטנית על-ידי עו"ס המחלקה בתחום שירותי הדרכה וליווין בבית הלקוח"	הדרכת מלויים ראשונית. מה הבדל בין הדרכת אוריינטציה והדרכה פרטית למלווה כפי שהיא מפורטת בסעיף 2.5.4.5? האם מדובר באותו סוג של ההדרכה. האם הספק	2.5.4.5	169.





<p>א. לא מדובר באותה הדרכה. האחת היא כניסה לעבודה בארגון והשנייה היא הדרכה פרטנית על מקבל שירות ספציפי. המלווה ידווח על שעות ההדרכה הפרטניות במערכת ניהול התערבות. ב. ראה טבלה בסוף המסמך כנספח א'.</p>	<p>מקבל החזר תמורת שעות עבודתו של המלווה והשתתפותו בפגישה? נבקש לקבל פירוט איזה הדרכות הן על חשבון הספק ובמימונו, איזה הדרכות הן במימון המשרד ורק שעות העובדים חייב הספק לשלם, ועל איזה מההדרכות הספק יוכל לדרוש החזר כספי.</p>		
<p>ייתוסף תת-סעיף אחרון תחת סעיף זה, 2.5.4.5.9: "ובנה, כי אי מתן הדרכה על ידי עו"ס המחלקה הנובע מאילוצים של עו"ס מחלקה לשירותים החברתיים של המחלקה, לא ייחשב כפגם או הפרה מצד הספק. באחריות הספק לפעול, ככל הניתן, לקיום ההדרכות. הנטל להוכיח כי ההדרכות לא קוימו עקב חוסר זמינות של עו"ס המחלקה יוטל על הספק." כמו כן בסוף סעיף 2.5.4.5.1 יבוא: "אחריות קביעת ההדרכות הפרטניות עם העו"ס חלה על המטפל מול העו"ס במחלקה לשירותים חברתיים".</p>	<p>בסעיף זה, כמו גם בסעיפים נוספים נדרשת התערבות והדרכות של עו"ס הרשות. מבוקש להבהיר, כי ככל ולא תתקיים הדרכה פרטנית ראשונה ו/או רבעונית ו/או מסכמת עם עו"ס המחלקה לשירותים חברתיים, בשל נסיבות שאינן קשורות בספק ו/או בעובדיו, לרבות המלווה (כגון: עומס העבודה או העדר זמינות של עו"ס המחלקה לשירותים חברתיים, נסיבות הקשורות בלקוח, ועוד), אזי הדבר לא ייחשב כפגם או הפרה מצד הספק.</p>	2.5.4.5	.170
<p>ראו תשובה לשאלה 168 לעיל.</p>	<p>מהו משך ההדרכה הפרטנית?</p>	2.5.4.5	.171
<p>ההדרכה הפרטנית הראשונה תהיה חלק משעות ההדרכה הפרטנית. הדרכות הפרטניות השנייה והלאה הבאות יתבצעו לאחר ביצוע של 150% שעות טיפול חודשיות. בסוף סעיף 2.5.4.5.8 יבוא: "מודגש כי המשרד ישלם לפי ערך שעת ליווי גם בגין הפגישה הראשונה עם כניסת המלווה לטיפול כמפורט בסעיף 2.5.4.5.2 לעיל."</p>	<p>מי משלם את ההדרכה הפרטנית הראשונה? (כרוך בתאום עם העובד הסוציאלי במחלקה לשירותים חברתיים, הגעה, הפגישה עצמה שלא ידוע משכה וכו')</p>	2.5.4.5.1	.172
<p>בנוסף להיכרות וסיום ישנם פגישות הדרכה פרטניות כל 150% שעות טיפול חודשיות מקסימליות (למלווה בבית הלקוח).</p>	<p>עבודה משמעותית מחייבת קשר הדוק בין העו"ס למלווה. לדעתנו, לאחר הגדרת מטרות טיפוליות נדרש לפחות אחת לחודש פגישה ומעקב. נבקש לבחון מחדש את הנדרש במכרז - מפגש היכרות ומפגש סיום אינם מספקים.</p>	2.5.4.5.2 עמוד 24	.173
<p>הדוחות נמצאים במערכת ניהול התערבות. הספק יזין את מטרות הטיפול עם קבלת התוכנית מאת עו"ס המחלקה. בנוסף, המטפל יזין את ההתקדמות במערכת אחת לרבעון ואת הדוח יעביר למחלקה.</p>	<p>מבוקש להבהיר בכל הסעיפים הנ"ל הדורשים את התערבות עו"ס הרשות בהגשת הדו"ח הרבעוני, כי אחריות הספק היא להזין במחשב את הדו"ח הרבעוני אותו עו"ס הרשות יכין ויעביר לספק.</p>	2.5.4.5.4 – 2.5.4.5.5, 2.8.5.2.2.1 ,0 2.8.5.3.1.1 4	.174
<p>תדירות הפגישות הינה בהיקף של עד שעה אחת לכל 150% שעות חודשיות. חלק</p>	<p>תדירות הדרכה פרטנית למלווה- בסעיפים מוזכרות תדירויות שונות. נבקש לוודא האם</p>	2.5.4.5.4 וסעיף 2.5.4.5.7	.175





מהתוכן של פגישות הדרכה אלו יהיו מעבר על הדיווח הרבעוני. המכרז יתוקן כך: 2.5.4.5.4 במקום "במהלך תקופת ההתערבות יפגוש עו"ס המשפחה את המטפל לפחות אחת לרבעון, וזאת לצורך קבלת דיווח התקדמות טיפול" יבוא: "כחלק מההדרכה הפרטנית של המלווה על ידי עו"ס המחלקה, ידון עו"ס המחלקה עם המלווה בהתקדמות הליווי על בסיס דו"ח ההתקדמות הרבעוני שימלא המלווה.	הפגישה הרבעונית היא בנוסף להדרכה על ביצוע 150% מהשעות?		
ראה הערה 7 בהקדמה למסמך	מערכת ניהול ההתערבות היכן מותקנת? איזה מימשק ינתן לספק?	2.5.4.5.5	.176
הדיווח הרבעוני הנו מילוי שאלון באפליקציה לניהול ההתערבות או ידני בהתאם לדרישות המשרד. אמור לקחת מספר דקות והן יכולות להעשות במהלך השעות אצל מקבל השירות.	מהו היקף הדיווח הרבעוני? האם ישנה הערכה למשך הזמן הנדרש לביצוע הדיווח האמור? אנה הבהירו ביחס לתשלום בגין זמן הדיווח האם יעשה לפי שעת ליווי?	2.5.4.5.5	.177
מקסימום שעות ההדרכה יהיה שעה אחת על כל 150% שעות טיפול חודשיות ללקוח. כלומר בהערכה סבירה, שעת הדרכה לכל חודש וחצי של ליווי. ראה הערכת שעות ליווי ממוצע לחודש במכרז ובנספח אקסל עם הנתונים המצורף לקובץ.	נא הבהרתכם, האם הדרכה פרטנית תתבצע על כל לקוח שעבר מעל 60 שעות טיפול חודשיות? במידה וכן, נא הערכתכם כמות ההדרכות הפרטניות שמלווה מבצע בחודש בכל מחוז?	2.5.4.5.7	.178
התשובה חיובית כאמור בסעיף זה.	נבקש להדגיש בסעיף שדיווח על ההדרכה יכלול גם תשלום למפעיל לפי ערך שעת ליווי.	2.5.4.5.8	.179
התשובה חיובית כאמור בסעיף זה.	אנא הבהרתכם כי הספק יקבל תשלום בגין הדרכה הפרטנית שעבר מלווה לפי תעריך של שעת ליווי?	2.5.4.5.8	.180
ניתן לבצע הדרכה בחודש זה, אך לא ניתן לקיים שתי הדרכות קבוצתיות בחודש אחד. ועד 8 מפגשים בשנה.	בטבלה מוזכרים החודשים בהם לא יתקיימו הדרכות קבוצתיות. נבקש לאפשר לספק במידת הצורך להחליף חודש זה בחודש אחר בהתאם לשיקולים מקצועיים.	2.5.4.6	.181
1. בכותרת סעיף 2.5.4.7 יימחקו המילים "על-ידי גורמים חיצוניים". 2. הסעיף ישונה כך: 2.5.4.7.1. המלווה בתחום זה יקבל את כל ההדרכות המפורטות בסעיפים 2.5.4.4.1 עד 2.5.4.4.10 לעיל. היקף שעות הדרכה הנדרש לכל מלווה בטיפול: 2.5.4.7.2. הדרכה ראשונית (בהתאם לסעיף 2.5.5.2.1): תתקיים עם כניסת המלווה לטיפול על פי תכנית ההתערבות. תינתן על ידי עו"ס המחלקה ובהשתתפות העובד המקצועי של הארגון.	האם קיימת תקרת שעות להדרכה הפרטניות הנדרשת עבור סייעות שילוב?	2.5.4.7	.182





<p>2.5.4.7.3. הדרכה פרטנית מסכמת: תתקיים חודש לפני תום מועד ההשמה. על ידי עו"ס המחלקה והשתתפות העובד המקצועי של הארגון.</p> <p>2.5.4.7.4. לאורך השנה תתקיים הדרכה פרטנית למלווה על ידי העובד המקצועי של הארגון מטעם הספק בהיקף של עד שעה אחת לכל שלושה חודשי ליווי. ככל הנדרש, העובד המקצועי ידבר עם הגננת וההורים או האפוסטרופוס באופן שיאפשר הכוונה והדרכה מתאימה למלווה. עו"ס המחלקה רשאי לדרוש כי חלק או כל ההדרכות הפרטניות לאורך השנה יתבצעו על ידו במחלקה.</p> <p>2.5.4.7.5. המלווה יזין במערכת ניהול ההתערבות או באופן ידני, על פי דרישת המשרד, את התקדמות הטיפול (דוח רבעוני). העובד המקצועי של הארגון ידון בדוח עם המלווה במהלך ההדרכה הפרטנית. הדוח יועבר לידיעת עו"ס המחלקה.</p> <p>2.5.4.7.6. ככל וידרש, ניתן לבצע הדרכות פרטניות עם גורמי מקצוע נוספים בהיקף עד 3 שעות הדרכה במהלך שנת לימודים כמפורט:</p> <p>2.5.4.7.6.1. במקרה של ילד עם מוגבלות הנמצא גם בטיפול רפואי, יש לעמוד בנוהל 48/09 של משרד הבריאות המשתנה מעת לעת. על פי הנוהל ניתן לדרוש הדרכה חד פעמית על ידי רופא המשפחה או מי מטעמו, בליווי האחראי על הילד.</p> <p>2.5.4.7.6.2. פגישות הדרכה במכון להתפתחות הילד או אצל גורם רפואי או פרא רפואי אחר, בהתאם לסעיף 2.5.5.2.3, יעשו יחד עם ההורה או האפוסטרופוס וככל שיידרש עם הילד.</p> <p>2.5.4.7.7. במידה וקיימים 2 מלווים ללקוח אחד, ניתן לזמן את שני המלווים יחדיו להדרכות פרטניות.</p>			
---	--	--	--





<p>2.5.4.7.8. מלווה ידווח על הדרכה הפרטנית במחלקה באמצעות מערכת ניהול התערבות כאמור בסעיף 2.6.5.2 להלן, ערך השעה יהיה בהתאם לשעת ליווי.</p>			
<p>א. ההדרכה הפרטנית עם העו"ס או רופא (חד פעמי) תשולם לפי דיווח המטפל במערכת ניהול התערבות, בהתאם לכללים של הדרכה הפרטנית. ב. כן. ההכשרות זהות לכל נותני השירות בתחום מכרז זה.</p>	<p>א. הדרכה חיצונית למלווים. נבקש הבהרה על חשבון מי תבצע ההכשרה או הפגישה בין המלווה עם עו"ס ברווחה או עם הרופא. ב. לפי המסמכים שבמרכז יש התייחסות לסוגים שונים של השרותים כמו למשל, שרות לטווח קצר או שירות לטווח ארוך, האם ההכשרה שיעברו המלווים תהיה זהה לכל המלווים?</p>	<p>2.5.4.7</p>	<p>.183</p>
<p>כן, הרכז יקבל את תיאור הלקוח והנחיות להתאמה מעו"ס הרשות.</p>	<p>משתמע כי פגישת ההכרות של הרכז המקצועי עם הלקוח מתרחשת רק בפגישת ההצמדה עצמה. כלומר, הרכז המקצועי מצופה לאתר מלווה מתאים מבלי שנפגש ראשית את הלקוח והתרשם בנוגע לאיפיון המלווה הנדרש. האם זו כוונת המשרד?</p>	<p>2.5.5.1.1</p>	<p>.184</p>
<p>לא ברורה שאלה לגבי 2.5.5.1.1. לגבי סעיף 2.5.5.2.3. א. לגבי גורם תיאום הפגישה: הבקשה מתקבלת, אחריות התיאום תעשה על ידי ההורים או האפוטרופוס או על ידי הספק. לגבי נוכחות הורה או אפוטרופוס: הבקשה מתקבלת. המכרז יתוקן בהתאם. ב. לגבי הנוכחות של מלווה והעובד המקצועי בפגישה: יובהר כי בפגישה זו נדרשים להיות נוכחים המלווה והעובד המקצועי מטעם הספק. להלן נוסח הסעיף המעודכן: "על הספק או על ידי ההורים או על ידי האפוטרופוס האחריות לתאם פגישה וללוות את המלווה במכון להתפתחות הילד או אצל גורם רפואי או פרא רפואי אחר, יחד עם ההורה או האפוטרופוס וככל שידרש עם הילד, על מנת לקבל הנחיות לגבי תכנית ההתערבות ומטרות הטיפול. פגישה זו תיחשב כחלק משעות ההדרכה הפרטניות וישולמו בהתאם. מודגש כי בפגישה זו ישתתפו המלווה והעובד המקצועי מטעם הספק".</p>	<p>א. מבוקש לשנות את הדרישה כך שהורה או האפוטרופוס יתאמו את הפגישה במכון להתפתחות הילד או הגורם הרפואי או הפרא רפואי, וכי נוכחות ההורה או האפוטרופוס בפגישה היא הכרחית. ב. כמו כן מבוקש להבהיר כי המלווה של הפעוט ישתתף בפגישה זו כדי לקבל הנחיות כמפורט בסעיף, ויעדכן את הממונים עליו בהנחיות שניתנו לו במסגרתה.</p>	<p>2.5.5.1.1, 2.5.5.2.3</p>	<p>.185</p>
<p>הנספח מצורף כנספח להסכם כחלק ממסמכי המכרז.</p>	<p>כיצד ניתן לקבל את נספח כב'5 ובאיזו דרך המשרד יעדכן את הספק על עדכון שעשה בנספח?</p>	<p>2.5.5.1.4</p>	<p>.186</p>





<p>במקרה של עדכון במהלך ההתקשרות המשרד יעביר לספק בכתב נוסח מעודכן.</p>			
<p>ראשית, הפסקת הליווי אינה מחייבת הפסקת העסקתו של המלווה עבור לקוחות אחרים. שנית, תקופת זמן הליווי הינה תקופה התחומה מראש בזמן, כך שידוע מראש על תקופת הליווי עצמה. שלישית, המדובר בליווי על בסיס שעתי, וככלל למשך פחות משנה, כך שתקופת ההודעה המוקדמת אינה 30 יום אלא פחות מכך. מעבר לכל האמור, המשרד אינו מתערב ביחסי העבודה בין הספק למלווה ואינו צד להם.</p>	<p>סיום מתן שרות- משתמע מן הסעיף כי לא יותר פרק זמן מינימלי הנדרש בחוק בין שיחת ההערכה בה יוחלט על סיום השרות לבין מועד ההודעה לעובד ומתן זמן הודעה מוקדמת לפני פיטורין כנדרש על פי חוק. נזכיר כי בין 2 שלבים אלו יש לזמן את העובד לשימוע, לערוך שימוע ולהחזיר לעובד את ההחלטה בדבר המשך העסקתו. תהליך זה אורך בממוצע כשבוע. בהתאם לכך נבקש לקבוע כי שיחת ההערכה לפני סיום שרות תערך כחודש וחצי לפני סיום הזמנת השרות.</p>	<p>2.5.6.1</p>	<p>.187</p>
<p>השיחה היא בין עו"ס המחלקה לשירותים חברתיים (ולא המשרד) למטפל (לא לספק). שיחה זו ידועה מראש מאחר והזמנת העבודה היא לתקופה ידועה מראש. על המטפל ליצור קשר עם עו"ס המחלקה לקביעת פגישה. בסוף הסעיף יבוא: "אחריות קביעת שיחת ההערכה עם עו"ס חלה על המטפל מול העו"ס במחלקה לשירותים חברתיים".</p>	<p>באיזו דרך יוזם המשרד את השיחה עם הספק וכמה זמן מראש?</p>	<p>2.5.6.1</p>	<p>.188</p>
<p>א. הכוונה לגובה השכר המפורט בסעיף זה. ב. הדרישה המינימלית שתשולם לכל העובדים הינה שכר מינימום בתוספת 4% בנוסף לכך, במסגרת הצעת המציע במענה למכרז, המציע נדרש להציג תוספת לשכר מעבר לכך, לצורך קבלת ניקוד במסגרת אמת מידה 3.1 כאמור בסעיף 4.2.5 למכרז. תוספת זו אינה מחויבת להיות משולמת בשווה לכל המלווים, ולגביה ניתן יהיה לשלם באופן מדורג כפי שיראה הספק לנכון, כלומר שעמידת הספק בהתחייבותו לשכר הממוצע תימדד ביחס לעלות כוללת לשכר המלווים ביחס לשעות העבודה שבוצעו ברמה שנתית.</p>	<p>א) מה הכוונה בתנאים סוציאליים מינימליים? ב) יש כאן דרישה לתשלום שכר שעה שלא יפחת משכר מינימום+4% , בעוד שבהמשך המכרז מדובר על ממוצע של שכר מינימום +4% לכלל המלווים. מה התנאי הקובע?</p>	<p>2.5.7</p>	<p>.189</p>
<p>כפי שמפורט במכרז, ניתן לפנות אל המשרד בכל מקרה של ספק לבירור העניין. נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>מבוקש להגדיר באופן רחב יותר את הקרבה המהווה ניגוד עניינים. לא מן הנמנע כי מתוך אלפי עובדי הספק ייתכן שישנה קרבה משפחתית כזו או אחרת בין מי מעובדי הספק לבין אדם המועסק במחלקה לשירותים חברתיים כזו או אחרת. ההגדרה הקיימת אינה סבירה.</p>	<p>2.5.8.2</p>	<p>.190</p>





<p>ככתוב יש לפנות בבקשה מנומקת לקבלת אישור מראש בכתב מנציגי המשרד דהיינו פיקוח מחוזי בתחום. לא יינתנו אישורים גורפים וכל מקרה יבחן לגופו.</p>	<p>כתוב בסעיף כי מלווה אינו יכול להיות קרוב משפחה של הלקוח. נבקש לציין כי במסגרת הליך גיוס כח האדם המלווה לא נדע לאיזו רשויות יינתן שירות ע"י אלו מלווים, ולכן יכול להיווצר מצב בו בסופו של דבר, השירות יינתן ע"י מלווה שהוא קרוב משפחה של המשפחה, בפרט ברשויות בחברה הערבית. האם ישנו מנגנון מסוים אשר יכול לאשר ליווי כזה מראש ללא צורך באישור פרטני מהמשרד? למשל, אך ורק ברשויות הערביות?</p>	<p>2.5.8.3 עמוד 29</p>	<p>.191</p>
<p>הסעיף מפרט תרשים זרימה ואחריות בגין תלונות על מלווים. כפי שמפורט בהרחבה בסעיף, האחריות על ביצוע הבירור וקבלת ההחלטות כתוצאה מהבירור נתונה בידי הספק ועליו להפעיל שיקול דעת בהתאם לעקרונות שבמכרז. המשרד אינו צד ליחסי עובד מעביד בין הספק למלווה והרשות בידי הספק להחליט לגבי אופן המשך העבודה של המלווה, בהתאם לכל דין רלוונטי.</p>	<p>לגבי בירור תלונות מול מלווים – נבקש לקבל תרשים זרימה בנוגע להליך בירור המתואר בסעיף. נציין, כי הספק הינו המעסיק של המלווים, וככזה עליו לשמור גם על הזכויות של המלווים ולא רק של המשפחות המלוות. למשל, כתוב כי אין לספק שירותים באמצעות מלווים שהועלו נגדם תלונות גם אם אין להם עבר פלילי. מה התהליך במידה והועלו תלונות אשר התבררו כתלונות שווא? מניסיוננו, קיימת מורכבות בשמירה על חוקי העסקה וסיום העסקה כאשר הרשות המקומית ו/או מקבל השירות הם הגורם מהמכריע לסיום עבודה. אירועים כאלו פוגעים לא פעם בזכויות העובדים וחושפים את המעסיק לתביעות. יש להגדיר יכולת התערבות והשפעה על העסקה אבל שההחלטה הסופית נתונה למעסיק.</p>	<p>2.5.9 עמוד 29</p>	<p>.192</p>
<p>הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן בהתאם.</p>	<p>בסוף הסעיף מבוקש להוסיף: "מידע כאמור יימסר אך ורק לגבי השירותים נשוא המכרז ויישמר בהתאם להוראות הדין לרבות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שמכוחו"</p>	<p>2.6.1</p>	<p>.193</p>
<p>הפורמט יקבע לאורך חיי ההתקשרות וישתנה מעת לעת.</p>	<p>המציע יבקש לקבל דוגמה של הפורמט המחייב לקיום הדיווח לבקרה הנדרשת כמפורט בסעיף 2.6.4.3.</p>	<p>2.6.4</p>	<p>.194</p>
<p>ככל דרישת מידע, ינתן פרק זמן סביר להעבירו וכן יתאפשר פרק זמן להטמעת פורמט הדיווח.</p>	<p>"דיווח על ביצוע מערך הבקרה עצמית אחת לחצי שנה, על פי פורמט שיקבע על ידי המשרד ויפרט את האופן בו בוצעה הבקרה העצמית ואת תהליכי העבודה שנעשו להבטחת איכות הבקרה העצמית ותהליכי הלמידה שבוצעו מהממצאים."</p>	<p>2.6.4.3</p>	<p>.195</p>





	נדרש להקצות פרק זמן סביר להטמעת פורמט הדיווח לדרישות הבקרה במערכת הממוחשבת הקיימת אצל הספק.		
196.	2.6.5	<p>חברתנו פועלת בתחום הסיעוד מזה שנים רבות, וערוכה מבית לאספקת השירות המבוקש במכרז זה גם מבחינת המערכות הממוחשבות וניהול המידע. במצב הקיים כיום, חברתנו אינה יכולה לאפשר לגורם חיצוני גישה מלאה למערכת לצורך מעקב כזה או אחר. לחילופין, ניתן להתחייב כי חברתנו תמציא המידע המבוקש בתוך 48 שעות מדרישת המשרד ו/או באופן שוטף מדי תקופה. יובהר כי חברתנו עובדת במתכונת רחבה של סניפים בפריסה כלל ארצית ומערך שכר עבור כלל עובדי החברה. בדעת חברתנו להכניס פעילות זו וניהולה למערכת ה - "CRM" הקיימת אצלנו כיום בניהול נפרד ויעודי אבל באותה המערכת הקיימת כיום.</p>	
197.	2.6.5	<p>על איזו מערכת מדובר? באיזה סטאטוס היא נמצאת? האם אפשר לראות או להתנסות בטרם תחילת השירות</p>	
198.	2.6.5	<p>האם קיימים ממשקים כלשהם להעברת מידע בין מערכת המשרד למערכות ידועות אחרות כגון CRM, SALESFORCE וכדומה?</p>	
199.	2.6.5	<p>הסעיף, על תתי-סעיפיו, קובע כי כל סוגית דיווח הנוכחות תהיה ע"י מערכת שתועמד על ידי משרד הרווחה, אשר בשלב זה נקראת "OK2go". ראשית, המערכת הנ"ל אינה מוכרת לנו כלל ולכן אין באפשרותנו להעביר הערות או לשאול שאלות באשר ליעילותה. אי לכך, נבקש לקבל פירוט מירבי ככל האפשר על המערכת הנ"ל – החברה שתפעיל אותה, פרויקטים אחרים בהם נעשה בה שימוש, אפשרות להתנסות במערכת וכיו"ב. חשוב לציין, כי מדובר בעניין מהותי בקשר עם מתן השירותים מושא המכרז, ולכן חשוב שיהיה לגביו מידע מפורט ככל הניתן. שנית, בהתאם לסעיפים 2.6.5.18 עד 2.6.5.21 למכרז, יחולו על הזוכה עלויות</p>	
		<p>יצורף נספח למסמך זה של מצגת אודות המערכת והאפליקציה.</p>	
		<p>המשרד מפתח דו"חות בפורמטים קבועים לחברת אוקיטוגו. ספק יוכל לקנות פיתוחים נוספים, באופן עצמאי מהחברה כאמור במכרז.</p>	
		<p>ראה הערה 7 בהקדמה למסמך.</p>	





	נוספות שונות בקשר עם המערכת הנ"ל – הקצאת שמות משתמש נוספים ("יוזרים"), פיתוחים נוספים, מחולל דו"חות ועוד. נבקש לקבל פירוט רב ככל הניתן לגבי עניינים אלה, לרבות העלויות המדוברות, שכן מדובר בעלויות שעלולות להיות משמעותיות.		
200.	2.6.5	מה העלות של יוזרים נוספים במידה והגוף הזוכה יבקש לרכוש כאלה?	ראו תשובה לשאלה 199 לעיל.
201.	2.6.5.1	"לצורך מתן השירות תועמד על ידי המשרד פלטפורמה ממוחשבת לניהול התערבות". נבקש לקבל מידע יותר מדויק לגבי הפלטפורמה, דרישות לממשק עם התוכנות של הספק וכו', מי יספק את הפלטפורמה? האם תדרש התאמת מערכת המחשבים של הספק לפלטפורמה הזו, האם הספק יקבל פיצוי? נדגיש כי ללא מידע על הפלטפורמה קשה לתמחר את ההצעה.	ראה הערה 7 בהקדמה למסמך
202.	2.6.5.1	מבוקש להבהיר כי המשרד יתן מענה טכני לשאלות ותקלות ככל שיהיו ביחס למערכת ולפעולתה. כמו כן מבוקש כי בתוך שלושה חודשים מהפעלת המערכת תינתן אפשרות לספקים להעלות הצעות ובקשות לשינויים והתאמות הנדרשים לדעתם במערכת.	טרם הפעלת המערכת באופן מלא תתקיים הרצה בפועל של המערכת עם מספר ארגונים ורשויות הערות הארגונים ילקחו בחשבון.
203.	2.6.5.1	נבקש להבהיר האם המערכת הממוחשבת לניהול התערבות ניתנת לשימוש בנייד?	ראה הערה 7 בהקדמה למסמך. וכמפורט בסעיף 2.6.5
204.	2.6.5.1	אנא הבהרתכם באשר ל"פלטפורמה הממוחשבת לניהול התערבות" המיועדת להטמעה: מועד צפוי להפעלה, אפיוני מערכת, דרישות התאמה אצל הספק הזוכה, רישוי, תהליכי עבודה, מורשים להשתמש, היקף פריסה ושימוש במערכת אצל הלקוח והעובדים, התאמות נדרשות במערכת הספק הזוכה ועוד.	ראה הערה 7 בהקדמה למסמך מצ"ב טבלת דרישות טכנולוגיות למערכת החתמת הנוכחות שתפעל בשלב זה, כנספח ב' בסופו של מסמך תשובות זה.
205.	2.6.5.1	"לצורך מתן השירות תועמד ע"י המשרד פלטפורמה ממוחשבת לניהול התערבות". המערכת הנ"ל אינה מוכרת לנו ולכן אין ביכולותינו לשאול שאלות בנושא. נבקש לקבל פירוט למערכת כגון: מי החברה הבונה ומפעילה את המערכת? האם היא כבר פועלת בפרויקטים אחרים? כמו כן, נדרש לאפשר פרק זמן סביר לצורך הקמת הממשקים הנדרשים למערכת הניהול אצל הספק.	ראה הערה 7 בהקדמה למסמך. מצ"ב טבלת דרישות טכנולוגיות למערכת החתמת הנוכחות שתפעל בשלב זה, כנספח ב' בסופו של מסמך תשובות זה.





	הנ"ל נושא מהותי במכרז זה ולכן חשוב לקבל מידע נרחב ונדרש להקצות פרק זמן סביר לספקים להגיב על הפלטפורמה הממוחשבת לשאלות שאלות.		
206.	2.6.5.1	האם המערכת היא בנוסף למערכת הקיימת היום (השמות אלקטרוניות, מסר) או מערכת חלופית ?	כן. המערכת היא המזינה של מערכת ההשמות האלקטרוניות רק בשונה ממנה הכנסת נתוני השעות מחושבת באופן אוטומטי בעת סגירת חודש בתנאי שהעובד דיווח את כל השעות שהוא ביצע
207.	2.6.5.1	האם ניתן לייצא את נתוני מערכת ניהול ההתערבות בממשק אוטומטי על מנת לתעד מעקב טיפול במערכת הפנים ארגונית?	מצ"ב טבלת דרישות טכנולוגיות למערכת החתמת הנוכחות כנספח ב' בסופו של מסמך תשובות זה. ראה הערה 7 בהקדמה למסמך
208.	2.6.5.11	האם מערכת זאת קשורה ל-Ok2Go או שמא זאת מערכת נפרדת? מדוע נדרשת אפליקציה נפרדת? האם זה לא קיים במערכת הקיימת ו/או העתידי? נבקש לקבל גישה רצופה למערכת הדיווח נוכחות של המשרד. האם תנתן אפשרות לטייב חוסרי נתונים במהלך החודש? בסוף החודש? נבקש לקבל דו"חות מערכת וסוגי פלטים אפשריים. נבקש שכל עלות ממשק העברת נתונים ממערכת זאת למערכת של המפעיל תחול על המשרד.	ראה הבהרות במכרז ראה הערה 7 בהקדמה למסמך
209.	2.6.5.11	1. "החתמת הנוכחות באמצעות הטלפון הסלולארי מתבצעת ב- 2 דרכים..." האם קיימת אפליקציה דמה או בטה ? האם קיימת אפשרות להתרשם מאופן דיווח באמצעות האפליקציה. 2. מי יספק תמיכה עבור תקלות ומה הזמינות שלהם? 3. אחראיות על אבטחת המידע ושמירה על הפרטיות בשעות מחוץ לשעות העבודה האם תובא בחשבון? פיתוח תשתית מתאימה דורשת השקעת משאבים נוספים, כיצד המשרד נערך לפיצוי של הספקים במצב הזה. 4. כמו כן, מה הדרך התמודדות עם הטענות של המלווים לגבי הפרת הפרטיות מחוץ לשעות העבודה בעניין איתור המקום. האם קיימת חוות הדעת מתאימה מרשות להגנת הפרטיות?	1. ראה הערה 7 בהקדמה למסמך 2. לאוקיטוגו יש מוקד טלפוני 8-17 בימים א עד ה. 3. המערכת של המשרד ולכן כל נושא אבטחת המידע באחריות המשרד. 4. האפליקציה מקבלת גישה למיקום אך ורק במהלך שעות העבודה של המלווה- כלומר, כשהוא מפעיל את האפליקציה.
210.	2.6.5.11.2	לא ברור באיזה דרך מחתימים נוכחות ?	כאמור במכרז בסעיף 2.6.5





ראה הערה 7 בהקדמה למסמך			
מה גבולות הכללים החדשים שיוגדרו בשנה השנייה וכיצד ניתן להתחייב ללא ידיעתם?	2.6.5.12	.211	הכללים יהיו בהתאם להוראת המשרד, וייתכן שהמשרד יאפשר באופן חלקי החתמת נוכחות מחוץ לתחום או כלל לא, והמציע מתחייב לעמוד בתנאים אלו לפי החלטת המשרד.
מדוע מחייב המשרד לעבוד עם מערכת חסרה?	2.6.5.14 עד 2.6.5.21	.212	המערכת אינה חסרה, אבל ככל מערכת ממוחשת היא ממדיכה בשלבי פיתוח ותשודרג לאורך העבודה עימה.
"לקוחות שיבקשו, הספק יהיה אחראי לשלוח להם את דוח הדיווח על שעות הליווי בדואר אלקטרוני, ידנית או בדואר, בהתאם לבקשת הלקוח"	2.6.5.16	.213	הבקשה נדחית מאחר וישנם מקבלי שירות שאינם בקיאים באמצעים דיגיטליים.
נבקש לשנות סעיף זה לשליחת דוח דיווח באמצעים דיגיטליים בלבד.			
האם ניתן להפיק את דוח הדיווח הנדרש למשלוח ללקוחות מהמערכת המסופקת או שנדרשים לשם כך שירותי פרימיום? אם כן הרי שקיימת חובה לרכוש את השירותים והם אינם בגדר רשות כאמור בסעיף.	2.6.5.16 ו 2.6.5.20	.214	ניתן יהיה להדפיס דוחות מתוך המערכת. בנוסף, העברת המידע למשרד הרווחה הינה אוטומטית.
מה המשמעות של שני "יוזרים"? מה עושה כל "יוזר"?	2.6.5.18	.215	יוזר מאפשר גישה וחיתום של דוחות
איך מלווה מדווח על הפעילות - ישירות לתוכנה? האם הוא "יוזר"?	2.6.5.18	.216	מלווה מדווח באמצעות אפליקציה וסיסמא אישית למערכת ואינו נדרש ל"יוזר". יוזר מאפשר גישה לחיתום על דוחות.
מדוע רק שני יוזרים? לפי איזה מפתח?	2.6.5.18	.217	יוזר הינו להרשאות חיתום וניהול, מדובר בהערכת המשרד לצורך לפי אזור, ככל ונדרש הספק יוכל לרכוש יוזרים נוספים.
1. מהי עלות היוזרים הנוספים? 2. האם ניתן להשתמש באותו יוזר ממספר עמדות?	2.6.5.18	.218	1. הספק יוכל לקנות יוזרים נוספים מהחברה, על פי תעריפי חשכ"ל, בהתאם להודעת החשכ"ל שמספרה 16.3.0.7.10. ניתן לקרוא את ההודעה בקישור הבא: https://mof.gov.il/takam/Pages/hor_aot.aspx?k=16.3.0.7 , תחת "הודעות משנה" – "שירותי נוכחות סלולריים". 2. לא בו זמנית
"המשרד ישלם את עלות המינוי ללקוח למערכת כולל 2 "יוזרים" הרשאות למערכת לניהול המערכת לכל מחוז בו הספק מספק את השירותים. הספק יוכל לקנות יוזרים נוספים מהחברה, על פי תעריפי חשכ"ל, בהתאם." מבקשים	2.6.5.18	.219	הבקשה נדחית





	לבחון תוספת היוזרים והגדלה היוזרים על חשבון המשרד.		
.220	2.6.5.18	מהו תעריף חשכ"ל ומי זאת החברה המוזכרת ?	בהתאם להודעת תכ"ם 16.3.0.7.10. ניתן לקרוא את ההודעה בקישור הבא: https://mof.gov.il/takam/Pages/hor_aot.aspx?k=16.3.0.7 , תחת "הודעות משנה" – "שירותי נוכחות סלולריים".
.221	2.6.5.18-2.6.5.21	"המשרד ישלם את עלות המיניו ללקוח למערכת כולל 2 "יוזרים" לניהול המערכת לכל מחוז בו הספק מספק את השירותים" א. נבקש לקבל פירוט לעלויות הנוספות בהקשר עם המערכת ב. נבקש להגדיל לפחות ל- 6 "יוזרים" בכל מחוז	א. בהתאם להודעת תכ"ם 16.3.0.7.10 ב. הבקשה נדחית
.222	2.6.5.19	מה הכוונה ב"רשאי לקנות פיתוחים נוספים..." ? האם הספק לא יזדקק להם לצורך תפעול שוטף ?	לא, המשרד מפתח את המערכת כך שתאפשר שימוש שוטף בצורה שתאפשר את מתן השירותים למכרז זה.
.223	2.6.5.19	האם המחיר של הפיתוחים הנ"ל לא יהיה גבוה עקב העדר תחרות ? מדוע התוכנה לא תתפקד מבחינה זו כשאר התוכנות של המשרד (מס"ר, קרן 30% וכד') ?	המחירים של החברה קבועים מראש על פי הוראת התכום בנושא.
.224	2.6.5.19	באיזו עלות מדובר? כיצד ניתן לדעת מה מתקבל כיום בתוך המכרז? גלגול העלויות על המציע, כאשר אין באפשרותו להיערך לכך, אינו סביר, במיוחד בעת הזו. נדרש תמחור ברור.	המחירים של החברה קבועים מראש על פי הוראת התכום בנושא.
.225	2.6.5.19	מהן עלויות הפיתוח? נבקש שעלויות פיתוח חד פעמיות לממשקים בין מערכות המשרד למערכות המפעיל יחולו על המשרד. מערכת המחשוב - מבקשים לקבל את האפשרות לעבוד עם בית תוכנה שייבחר על ידנו ועל ידי המשרד. לא ייתכן שלא נדע תמחור מראש	הממשקים בין המערכת למשרד הרווחה כבר כלולים במערכת המרכזית.
.226	2.6.5.19	"הספק רשאי לקנות פיתוחים נוספים ישירות מהחברה בהתאם לעלויות של מכרז חשכ"ל, בכפוף להסכמת החברה" – על איזו חברה/ות מדובר? האם אותה חברה מפתחת את כל המערכות במסגרת המכרז?	בשלב זה, Ok2go ראה הערה 7 בהקדמה למסמך
.227	2.6.5.19, 2.6.5.20, 2.6.5.21	למה העלות חלה על הספק ?	הממשקים בין המערכת למשרד כבר כלולים במערכת המרכזית. כלל הפיתוחים הנוספים אינם נדרשים לצורך ההתקשרות עם המשרד והם ממשקי עבודה בין הספק לאוקיטוגו





<p>ראה הערה 7 בהקדמה למסמך בשלב זה במערכת החתמת הנוכחות:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ניתן יהיה לדווח בכל הטלפונים כולל "כשרים" 2. אוקיטוגו מאושרים בוועדת הכשרות של הטלפונים. 3. מטלפון כשר לא ניתן יהיה לדווח דוח רבעוני. 4. לא יינתן פיצוי על התאמות של הספק למערכת נוכחות 	<p>"שעות מתן השירות שיבוצעו על ידי המלווים וכן ביצוע המטלות המקוונות, השתתפות בהדרכות הקבוצתיות, והדרכה במחלקה לשירותים חברתיים יתועדו במערכת ניהול השירות וידווחו מדי חודש באמצעות הטלפון הנייד של העובדים לארגון. על הספק לוודא כי לעובדיו קיימת אפשרות לדיווח בטלפון נייד." דיווח הטלפונים הניידים, נבקש לדעת מה סוג הטלפון הנדרש לדיווח. חלק מהאוכלוסייה לא משתמשת בטלפונים חכמים אלא משתמשת בטלפונים "כשרים". האם אפשר להתגבר על העניין הדיווח במצב שיש לעובד טלפון כשר? האם המערכת תוכל לתת מענה לטלפון מכל סוג? האם יש דרישות מיוחדות לגבי סוג הדיווח מבחינת אבטחת המידע. האם במקרה שהספק נדרש להתאים את החומרה לצרכים של המכרז הספק צפוי לקבל פיצוי על כך.</p>	2.6.5.2	.228
<p>ראו תשובה לשאלה 228 לעיל. תנאי העבודה הבסיסי הוא אפשרות לדווח שעות נוכחות בעבודה. ניתן להשתמש בכל סוגי הטלפונים</p>	<p>"האם ניתן יהיה להעסיק רק עובדים שיש ברשותם טלפון נייד והאם יש בכך כדי לפסול מועמד וכיצד עומד העניין אל מול החוק? מה לגבי אוכלוסיות שלא משתמשות בטלפון נייד ואם כן "טלפון טיפס"?" כיצד ניתן לחייב עובד לעשות שימוש בטלפון שלו בכדי לדווח?"</p>	2.6.5.2	.229
<p>א. ספק ב. להלן התהליך:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. הרווחה שולחת למשרד נתוני מטופל 2. המשרד שולח בממשק (באחריות משרד ואוקיטוגו) את כל נתוני המטופלים לפי המסגרת שנקבעה 3. המסגרת משייכת עובד למטופל במערכת אוקיטוגו ומקלידה נתוני התערבות שהועברו אליה ע"י עו"ס המחלקה 4. העובד מדווח באפליקציה 5. הנתונים נשמרים ישירות באוקיטוגו וניתן לצפות בהם במערכת 6. פעם בחודש העובד מאשר את דיווח השעות החודשי 7. המסגרת מאשרת את נתוני השטטצ של כל העובדים 8. עובר ממשק מאוקיטוגו למשרד (באחריות אוקיטוגו ומשרד) 9. מתבצע תשלום 	<p>"ידווחו מדי חודש באמצעות הטלפון הנייד של העובדים לארגון. על הספק לוודא כי לעובדיו קיימת האפשרות לדיווח בטלפון הנייד"</p> <ol style="list-style-type: none"> א. בסעיף זה רשום כי המלווה מדווח לארגון, האם הארגון הוא הספק או המשרד? ב. נבקש לקבל תרשים זרימה כיצד עובר הדיווח מהנייד לספק ולמשרד ובנוסף נבקש לקבל את אפיון המערכת. ג. בסעיף 2.6.5.4 מובהר כי המערכת נמצאת בהליך בנייה, נודה להסבר איך יתבצע הדיווח עד להפעלת המערכת. ד. האם מערכת זו עומדת בסטנדרט אבטחת מידע אישי? ה. האם עובדים שסירבו לדיווח באמצעות הנייד האישי, מפאת חשש לדליפת מידע אישי, לא יוכלו לעבוד בפרויקט? נבקש להקצות פרק זמן סביר כדי שנוכל לשאול שאלות הבהרה בקשר למערכת 	2.6.5.2	.230





<p>ג. עד לתחילת אספקת השירותים מכח המכרז המערכת עתידה לפעול. במידה והמערכת לא תהיה מוכנה, הדיווח יתקיים באותה מתכונת של היום – יומני עבודה ידניים, דיווח ימי שהייה ושירותים.</p> <p>ד. כן</p> <p>ה. הדרישה לדיווח באמצעות האפליקציה המאובטחת הינה חלק מדרישות המכרז, ולא תתאפשר עבודה באמצעות דיווח בדרך אחרת.</p>	<p>ולבניית הליך ההתממשקות עם מערכות הספק</p>		
<p>ראה הערה 7 בהקדמה למסמך</p>	<p>אנא הבהרתכם באשר ל"מערכת ניהול השירות" שבאמצעותה יש לבצע את התיעוד: אפיוני מערכת, דרישות התאמה אצל הספק הזוכה, רישוי, תהליכי עבודה, מורשים להשתמש, היקף פריסה ושימוש במערכת אצל הלקוח והעובדים, התאמות נדרשות במערכת הספק הזוכה ועוד.</p>	2.6.5.2	.231
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. המערכת תופעל רק לאחר שתופעל באופן תקין. לא מדובר בתנאי מכרזי אלא בדרישת שירות מהספק שיזכה במכרז.</p>	<p>אתם מציינים כי מערכת הרישום נמצאת בבניה - כיצד אתם מכניסים למכרז מערכת שאמורה לשלם מאות אלפי שקלים בתוך תנאי המכרז וחובת דיווח במערכת זו שמערכת זו טרם נוסתה בשטח ועברה פיילוט מלא על המאפינים שלה. יש להוריד תנאי זה עד לפריסה מלאה ועבודה תקינה של המערכת (ראה מה קרה למערכת הרישום של בטל"א שלא אושרה על ידי בית המשפט) אבקש להוריד סעיפים כתנאי חובה מהמכרז.</p>	2.6.5.2	.232
<p>לספק תהיה גישה לנתוני הנוכחות שלו, המשרד מפתח דוחות קבועים וגניריים שיאפשרו זאת. הספק רשאי לקנות פיתוחים נוספים מהחברה ובכלל זה פיתוח ממשקים למערכות נוספות.</p>	<p>האם ניתן לייצא את נתוני מערכת ניהול השירות בדגש על שעות הנוכחות של המלואים, על מנת להעביר ממשק למערכת השכר בכדי לחשב שכר לעובדים?</p>	2.6.5.2	.233
<p>הספק אינו נדרש במסגרת המכרז לרכוש שירותים אלו, והסעיף מציין שהספק רשאי לרכוש אותם לפי שיקול דעתו, אך אינו מחויב בכך. ככל וירכוש המחירים יהיו בתעריפי חשכ"ל על פי הוראת התכ"ם בנושא 16.3.0.7.10</p>	<p>באיזו עלות מדובר? כיצד ניתן לדעת מה מתקבל כיום בתוך המכרז? לא מקובל. כי העלויות יתגלגלו על המציע ללא ידיעתו בעת הזו. אין אפילו תמחור.</p>	2.6.5.20	.234
<p>דוחות המערכת נמצאים בפיתוח סופי וכל העלויות של הדוחות הנדרשים ע"י המשרד חלים על המשרד במערכת המרכזית.</p>	<p>האם קיימים דו"חות מערכת כעת? אם כן, אלו? נבקש שעלויות פיתוח חד פעמיות לדו"חות בין מערכות המשרד למערכות המפעיל יחולו על המשרד.</p>	2.6.5.20	.235





236.	2.6.5.21	באיזו עלות מדובר? כיצד ניתן לדעת מה מתקבל כיום בתוך המכרז? לא מקובל. גלגול העלויות על המציע, כאשר אין באפשרותו להיערך לכך, אינו סביר, במיוחד בעת הזו. נדרש תמחור ברור.	הספק אינו נדרש במסגרת המכרז לרכוש שירותים אלו, והסעיף מציין שהספק רשאי לרכוש אותם לפי שיקול דעתו, אך אינו מחויב בכך. ככל וירכוש המחירים יהיו בתעריפי חשכ"ל על פי הוראת התכ"ם בנושא 16.3.0.7.10
237.	2.6.5.3	מה מצופה מהספק בעניין סייעות השילוב בתקופת החופש של מסגרות החינוך. האם הספק נדרש לפטר את הסייעות בתקופת הקיץ ולהעסיקן שוב בתחילת שנת הלימודים? אם כן – הדבר יפגע ביציבות/ותק כח האדם של הספק ועלול לגרום לשינויים בלתי רצויים בציוות העובדים מול המטופל.	הזכאות לקבלת שירות באמצעות סייעת שילוב נקבעת מראש לתקופה של 9 חודשים. המשרד אינו צד ליחסי עובד-מעביד בין הספק לעובד, ואינו מנחה את הספק ביחס להפסקה/המשך יחסי העבודה עם עובד מסוים.
238.	2.6.5.3	"מודגש כי דרישת התשלום תיעשה באמצעות המערכת בלבד והתשלום יתבצע על בסיס הדיווח בלבד". על איזו מערכת מדובר במשפט זה?	מערכת לניהול התערבות
239.	2.6.5.5	1. "העובד נדרש לדיווח נוכחות על גבי המערכת לניהול השירות". מבקשים לקבל עדכון לגבי המערכת הקיימת, מפרט טכני, עלויות ההתקנה, סוגיות שקשורות לאבטחת והמידע ועוד. 2. מי הספק שמפעיל את השרות 3. וכיצד יתבצע תהליך התאמה של המערכת מול הספקים שיזכו במכרז. מה קורה עם הפיצוי לספק, אם המערכת הדיווח תדרוש התאמה לצרכים של הספק שזכה במכרז. 4. האם ניתן להשלים נוכחות באמצעות התערבות נותן השירות (אם לא הוגדרה שעת כניסה או יציאה).	1. ראה הערה 7 בהקדמה למסמך
240.	2.6.5.6	1. האם המערכת הנ"ל עובדת כבר כיום במתן שירות דומה? 2. האם נדרשת התקנה אצל המציע?	ראה הערה 7 בהקדמה למסמך 1. מערכת החתמת הנוכחות שתפעל בשלב זה עובדת בבתי החולים, קופח מכבי, כללית, מאבטחי מוסדות חינוכיים 2. והיא תפעל בענן וניתן להפעלה באמצעות גלישה באינטרנט
241.	2.6.5.6	מה ההבדל בין "מערכת ניהול ההתערבות" לבין "מערכת ניהול השירות"	אותו הדבר
242.	2.6.5.6	אנא הבהרתכם באשר ל"פלטפורמה של OK2go" המיועדת להטמעה: אפיוני מערכת, דרישות התאמה אצל הספק הזוכה, רישוי, תהליכי עבודה, מורשים להשתמש,	ראה הערה 7 בהקדמה למסמך





	היקף פריסה ושימוש במערכת אצל הלקוח והעובדים, התאמות נדרשות במערכת הספק הזוכה ועוד. כמו כן, נבקש לקבל העתק של "מדריך למשתמש" של הפלטפורמה.		
243.	2.6.5.8	ממשק מערכת דיווח נוכחות נדרשת גם מול מערכות המציע. לא מופיעה התייחסות כלשהי. אם ניתן לעדכן דרישה זו בהתאם וללא עלות מצד המציע?	ככלל, המשרד מפתח את המערכת כך שתאפשר למלא את דרישות המכרז. מדובר במערכת אינטרנטית שלא זקוקה להתאמות נוספות. הספק יהיה רשאי לקנות פיתוחים נוספים כאמור במכרז
244.	2.6.5.8	נבקש הבהרה - עד אשר יפותח הממשק, כיצד יתבצע הדיווח למשרד?	כפי שמתקיים כיום על ידי יומני עבודה ומערכת ימי שהייה ושירותים.
245.	2.6.5.9	למיטב ידיעתנו קיים קושי חוקי באיכון מיקומם של עובדים, בוודאי בהקשר של אוכלוסיות מוחלשות. מבוקשת התחייבותו של המשרד לשיפוי הספק כנגד כל תביעה מצד עובדים / לקוחות בגין פעולת האיכון או פגיעה בפרטיות אשר תיווצר עקב הנחייתו של המשרד לבצע איכון.	המטופלים. למקבלי השירות אין זכות בחוק לקבל את השירות הכלול במכרז זה דווקא. מקבלי השירות פונים אל המחלקות לשירותים החברתיים בבקשה לקבלת השירות. במסגרת פנייתם הם מביעים הסכמה מפורשת למסירת מקום מגוריהם/מקום קבלת השירות המבוקש. קבלת השירות באמצעות נותני השירותים על פי המכרז מותנית במתן הסכמה של מקבל השירות לכך כי תתבצע החתמת נוכחות דיגיטלית, הכוללת זיהוי מיקום העובד במועד החתימה (ר' סעיף 2.10 בנספח כב'5). יובהר כי ככלל, השירותים הכלולים במכרז זה ניתנים בבית המטופל או במסגרת חינוכית קבועה וידועה. במקרים חריגים, ניתן הישרות במקומות נוספים, בהם נדרשת נוכחות מקבל השירות (לדוגמא, לצורך מיצוי זכויותיו). שירות שניתן מחוץ לבית/המסגרת ניתן תמיד לבקשתו המפורשת של המטופל וכחלק מהתוכנית הטיפולית שנקבעת בשיתוף עם המטופל על ידי עובדי המחלקות לשירותים החברתיים ברושיות המקומיות, המהוות זרוע ארוכה של המשרד. העובדים: דיווח נוכחות של עובדים מהווה תנאי להעסקתם על ידי נותן השירותים ועל המציעים להבהיר זאת ולקבל הסכמתם המפורשת של העובדים לפני תחילת העסקתם. הדיווח נועד להבטיח את מתן השירות בהיקף וברמה הנדרשים. על פי הפסיקה המפורשת, דיווח נוכחות בצורה הנדרשת במכרז אינו מהווה פגיעה מעבר לנדרש בפרטיות העובדים.





יש שימוש במיקום בדווח באפליקציה. המיקום נקבע על ידי GPS ברמת דיוק גבוהה (מתחת ל 50 מטרים)	האם מדובר על איכון מיקום לפי GPS ? או לפי אנטנות סלולר? מה הדיוק הנדרש?	2.6.5.9	.246
ראו תשובה לשאלה 245 לעיל.	האם עומד בהגדרות הגנת הפרטיות?	2.6.5.9	.247
ר' תשובה לשאלה 245 לעיל.	תשומת לבכם לפסק הדין שניתן בעת"מ 28857-06-17 עמותת חברות הסיעוד נ' משרד הבטחון (פורסם בנבו, 1.7.2019) עליו הוגש ערעור לבית המשפט העליון בחודש אוקטובר 2019, שעדיין תלוי ועומד (בעע"מ 6466/19), והשלכותיהם על מכרז זה בכל הקשור לאופן ביצוע ההחלטה הסלולרית כך שלא תביא לחשיפת מיקום המטופלים או לפגיעה בפרטיות המטופלים והעובדים מעבר לנדרש.	2.6.5.9	.248
ר' תשובה לשאלה 245 לעיל.	נבקש כי תספקו מידע כיצד יתבצע הניטור מבלי לפגוע בפרטיותם של העובדים.	2.6.5.9	.249
הבקשה נדחית. מדובר על פרמטרים שנקבעו על ידי הגורמים המקצועיים הרלוונטיים במשרד והמשקפים ממדים להערכת איכות השירות.	אופן מדידת האיכות בסעיף זה, על תת סעיפיו, כללית ולא ברורה. ברור לכל העוסק בתחומי השירותים המבוקשים במכרז, כי אמות מידה אלו אינן מהוות אינדיקציה לאיכות השירותים. אנא שנו את אמות המידה, בהתבסס בין השאר על אלו המקובלות במכרזי הביטוח הלאומי.	2.6.6	.250
א. יעדים מספריים יקבעו לאורך חיי ההתקשרות. נושא המדידה נמצא בפיתוח ובעבודה מתמדת. יינתן לספקים פרק זמן סביר להיערכות ולביצוע המדידה בפועל. ב. ספק יקבל לידי את הממצאים ותנתן לו אפשרות להגיב על הממצאים כאמור בסעיף 2.6.6.3	א.מבוקש להבהיר כיצד תבוצע המדידה בפועל, ומהם הפרמטרים בהם מצופה מנותן השירותים לעמוד (למשל: יעדי פרק הזמן למתן מענה, יעדים לתדירות תחלופה, ועוד). ב.כמו כן מבוקש כי תוצאות המדידה יועברו לספק וכי תינתן לו זכות ערעור על הממצאים.	2.6.6.1	.251
הספק לא יוכל לגבות עבור הדרכות נוספות מעבר למפורט במכרז.	הספק ימדד על מתן הדרכות מעבר לנדרש בסטנדרטים. נבקש לוודא כי הספק יוכל לגבות מהמשרד שעות הדרכה נוספות אלה על מנת לשלם לעובד בגין.	2.6.6.1.4	.252
האפשרות לעשות שימוש בממצאי המדידה תמומש לאחר שיצטבר בידי המשרד מידע רב אודות מתן השירות במכרז זה. המשרד יודיע על כל סנקציה או תמריץ לפי סעיף זה פרק זמן סביר מראש על מנת לאפשר לספקים התארגנות בהתאם.	מבוקש להבהיר את מנגנון הסנקציות והתמריצים ביתר פירוט. כמו כן מבוקש להוסיף בסיפא של סעיף 2.6.6.4, כי לא תופעל סנקציה במקרה של הפרת חוזה כתוצאה מנסיבות או גורמים שאינן בשליטת הספק ו/או עובדיו.	2.6.6.4	.253
כן. הספק יהיה רשאי לפנות אל עו"ס המחלקה ולקבל הנמקה ביחס להחלטת	האם התהליך המתואר יהיה שקוף לספק ? דהיינו האם יתנהל תיעוד של הבחירה הכולל	2.7	.254





העו"ס לבחר במלווה מטעם ספק אחר במקרה הספציפי.	את הסיבה להעדפת ספק אחד על פני השני?		
הבקשה נדחית	המזיע יבקש שחלוקת הלקוחות בין שני המזיעים הנבחרים תהיה באופן שוויוני ככל הניתן בהתחשב בעובדה שהספק מקים מערך שירות ייעודי ונושא בעלויות לטובת העניין לרבות גיוס כ"א, הקמת ממשקים ואגף ייעודי פנים ארגוני.	2.7.1	.255
המשרד מעריך את האומדנים הכלליים להתקשרות, החלוקה במחוז נעשית בהתאם לכללים האמורים בסעיף. יובהר כי המשרד אינו מבטיח נפח פעילות מסויים לספק.	המזיע יבקש מהמשרד להעריך מספר מטופלים מינימאלי לאספקת השירות על ידי כל אחד משני הספקים שיבחרו בכל מחוז.	2.7.1	.256
ראו תשובה לשאלה 47 לעיל.	בחירה בין שני ספקים באותו מחוז מבוקש להגדיל את כמות הספקים בכל מחוז ובאופן כללי לצורך יצירת תחרות בריאה בין הספקים ושיפור השירות הניתן על ידי הספק.	2.7.1	.257
הכוונה בסעיף היא שניציג המחלקה לשירותים חברתיים ישלח לשני הגופים הרלוונטיים בקשה ל: "אספקת שירות באמצעות מלווה". אין הכוונה שהבקשה תועבר באמצעות מלווה. לא תהיה בקשה למלווה ספציפי.	כתוב בסעיף כי הבקשה לאספקת שירות תישלח באמצעות מלווה, אולם מדובר בבקשה שנשלחת לפני מתן השירות לקבלת השירות עצמו. לכן כיצד יכולה להישלח באמצעות מלווה? מבוקש לתת הבהרה או לתקן את הסעיף בהתאם. בנוסף, כתוב כי המלווה יבחר לפי פרמטרים שונים, אולם לא ברור – האם הבקשה לאספקת שירות היא לגבי מלווה ספציפי? או לגבי ספק ספציפי? במידה ולגבי מלווה ספציפי – כיצד יקבלו מקבלי השירות את רשימות המלווים ומה יהיה המידע בהם (לצורך בחירת המלווה המבוקש)?	2.7.1.2	.258
השמות אלקטרונית	יש להבהיר כיצד התקשורת וההפניות מצד המחלקה לשירותים חברתיים יעברו לספק?	2.7.1.2	.259
בקשת העו"ס מיצגת צורך מידי לפתרון, אלא אם נאמר אחרת בהזמנת העבודה. על הספק להעמיד מלווה לפי הכללים הקבועים בסעיף 2.5.3.3	מהו פרק הזמן שחולף בין בקשת העו"ס של הרשות לבין מועד תחילת השירותים?	2.7.2	.260
אכן כן. אין דרישה להצגת צוות במסגרת המענה למכרז.	נבקש להבהיר כי הצוות המוצע יוצג רק לאחר הזכייה.	2.8	.261
אין מניעה. כל עוד היקף המשרה שלו יהיה בהתאם לנפח הנדרש משני התפקידים גם יחד.	רכז שהוא עובד סוציאלי. האם הוא יכול למלא תפקיד של עובד מקצועי כשהיקף שעות הטיפול קטנות?	2.8	.262
מובהר כי אכן המשרד אינו צד ליחסי עובד מעביד של הספק עם המלווים. הכוונה היא כי המשרד יהיה ראשי לעשות התאמות/שינויים	מבוקש להבהיר כי אנשי הצוות של הספק לרבות הגדרת תפקידיהם היא בתחומי הניהול של הספק כמעסיק, וכי למשרד אין	2.8.3	.263





נדרשים במטלות והמשימות המוטלות על בעלי התפקידים הנדרשים על פי המכרז, וזאת מבלי לשנות בכך מהותית את תפקידם או את היקף העסקתם.	אפשרות לשנות את הגדרות התפקיד של עובדי הספק.		
ראו תשובה לשאלה 263 לעיל.	כיצד ניתן לשנות את הגדרת אנשי הצוות באמצע התנהלות ההסכם? האם הציפייה מהספק לפטר עובדים ולהביא חדשים במקומם והאם אין חובה במקרה כזה לצאת במכרז אחר?	2.8.3	.264
ראו תשובה לשאלה 263 לעיל.	מבקש להוריד את הסעיף כי המשרד יכול על פי שיקול דעתו לשנות את הגדרות התפקיד של אנשי הצוות זאת לאחר שבמכרז סוכם אחרת.	2.8.3	.265
הבקשה נדחית	מבוקש להבהיר כי תואר אקוויולנטי ממוסד להשכלה גבוהה שאינו מוסד אקדמי יכול להוות חלופה לתואר אקדמי ראשון.	2.8.5.1.2, 2.8.5.2.4 4.2.5 - סעיף 1.2 בטבלה, עמוד 98	.266
היקף המשרה ישונה. משרה מלאה אחת לכל 600 מטופלים.	נבקש לחדד את הבקשה ל- 2 רכזי מחוז במחוז צפון, לכאורה ייתכן מצב שספק יזכה להפעיל את הקטגוריה הקטנה במחוז צפון של משפחות ואזרחים ותיקים, כאשר הוא יהיה ספק אחד מתוך שניים שיפעילו קטגוריה זו, בהיקף שעות משוער שיכול להגיע על פי פרטי המכרז לכ 26,000 שעות לשנה בלבד. בעוד שבאזורים אחרים על כמות שעות כפולה נדרש המפעיל להעמיד רכז מחוז אחד. האם בכל זאת יידרש המפעיל להעמיד 2 רכזי מחוז, ללא כל קשר להיקף השעות הצפוי ממנו במכרז? נבקש להבהיר בסעיף זה מאיזה היקף שעות צפוי יידרש המפעיל להעמיד 2 רכזי מחוז.	2.8.5.1.5	.267
כן. היקף המשרה ישונה ויהיה משרה מלאה אחת לכל 600 מטופלים.	רכז מחוז מחוייב במשרה מלאה ורכב. האם זה נדרש גם במידה וספק זוכה רק באחד משני הסעיפים באותו מחוז?	2.8.5.1.5	.268
אין כפילות מאחר ומדובר בתהליך בניית תוכנית ההתערבות	נראה כי סעיף זה מייצר כפילות בתהליך ההשמה של הפעוט וזאת נוכח הנדרש בסעיף 2.8.5.2.2.2	2.8.5.2.2.4	.269
הבקשה נדחית	המציע יבקש להוסיף לדרישות ההשכלה גם תואר אקדמי ראשון בתחום מדעי החברה והחינוך, ולרבות: גרונטולוגיה, מדעי ההתנהגות, משאבי אנוש, סוציולוגיה ועוד...	2.8.5.2.4	.270





הבקשה נדחית	דרישות השכלה - עובד מקצועי - נדרש במכרז זה תואר ראשון באחד מ5 מקצועות טיפוליים ספציפיים. מבקשים לאשר גם - עובדים מקצועיים העובדים היום מתוקף המכרז הנוכחי ובעלי ותק של שנתיים בהפעלת המכרז הנוכחי ותואר ראשון במקצוע אחר - אפשרי בכפוף למן מכתב המלצה על איכות השירות מלפחות 2 רשויות מקומיות. בנוסף לנ"ל מבוקש להרחיב את מקצועות התואר גם למדעי ההתנהגות והחברה.	2.8.5.2.4	.271
הבקשה נדחית	כשירות כ"א מדריכים בתחום אזרחים ותיקים. מבקשים לאשר כי בתחום השרות לאזרחים הוותיקים המדריך יכול להיות : גם אח מוסמך וגם גרנטולוג.	2.8.5.2.4	.272
הבקשה נדחית	מבוקש להוסיף לרשימה – תואר אקדמי ראשון במדעי החברה והרוח וכן תואר אקדמי ראשון במשאבי אנוש.	2.8.5.2.4	.273
הבקשה נדחית	דרישות השכלה של העובד המקצועי : נבקש לכלול בין העובדים המקצועיים גם אחיות מוסמכות.	2.8.5.2.4	.274
מתקבל חלקית. עבור עובדים מקצועיים שהינם עובדים סוציאליים דרושה תקופת ניסיון של שנתיים בעבודה עם משפחות וילדים ו/או אנשים עם מוגבלויות ללא תלות בשירות המסופק. לשאר העובדים הדרישה נשארת כשהייתה.	נבקש לשנות את דרישות הניסיון כך שהדרישה לניסיון לתקופה בת שנתיים בעבודה תהיה לניסיון עם משפחות וילדים ו/או לניסיון עם אנשים עם מוגבלות ללא תלות בשירות המסופק.	2.8.5.2.6	.275
הבקשה נדחית. אין מסלול נפרד אזרחים ותיקים. הספק נדרש לתת שירות למשפחות עם ילדים ולכן הדרישה מותאמת לצרכים.	נכתב כי נדרש ניסיון בעבודה עם משפחות וילדים. אולם, במקרה של ספק שזכה במסלול משפחות או קשישים, נבקש להבהיר כי נדרש ניסיון במשפחות *או* ילדים (בהתאמה למסלול).	2.8.5.2.6.1	.276
כן	נבקש הבהרה לגבי המשפט: "בכל מקרה סך המצטבר של אחוזי המשרה אצל הספק לא יעלה על 1.25". האם הכוונה היא לאותם אחוזי המשרה שבהם העובד המקצועי עובד אצל המפעיל אך לא עבור השירותים נשוא מכרז זה?	2.8.5.2.7	.277
המכרז יותאם, מדובר ב 60 משרות של מלווים	נבקש לאשר כי כמות העובדים המקצועיים הנדרשים בהיקף משרה של 100% ל- 60 מלווים, יחושבו בהתאם לתקני מלווים במשרה מלאה ולא לפי כמות המלווים, היות וקהל היעד (מלווים) שתואם לדרישות המכרז, זמין לחלקיות משרה בלבד, דבר	2.8.5.2.7.1	.278





	אשר עלול להוביל להעסקת עובדים מקצועיים בכמות מאוד גבוהה ללא הצדקה.		
היקף המשרה של מלווה נקבע בדיון בין הספק למלווה, מלווה יכול ללוות מספר מטופלים שונים. ראו תשובה לשאלה 278 לעיל.	נבקש להבהיר מהו היקף המשרה המשוער של המלווים? וכן מהו מספר המלווים הדרוש לכל קטגוריה?	2.8.5.3	.279
תהליך הבחירה יתבצע תוך 10 ימי עבודה.	מבוקש לקצוב זמן לתהליך זה, במיוחד נוכח ההליך הקבוע בסעיף 2.7.1.2 (עמוד 35) ונוכח העומס הרב הקיים על העו"סיות ברשות.	2.8.5.3.1.1 5	.280
אין שינוי במכרז. ראו סעיף 2.8.5.3.2.6	נבקש להרחיב את דרישות ההשכלה והניסיון שהוגדרו במכרז לתפקיד המלווה באופן שגם בוגרי 12 שנות לימוד יוכלו לשמש מלווים. הדרישות שמוגדרות במכרז יקשו מאוד על גיוס כ"א בפועל למתן שירות. ככול שהדרישות יותרו ללא שינוי נבקש לעדכן את הרף העליון של התעריף באופן שיביא לידי ביטוי תשלום שכר הולם למלווים בהתאם לדרישות ההשכלה והניסיון.	2.8.5.3.2	.281
הבקשה נדחית	מבקשים לאשר העסקת בני 16 ומעלה ללא 12 שנות לימוד.	2.8.5.3.2	.282
הבקשה נדחית. ההכשרה בתחום אזרחים ותיקים אינה תואמת את ההכשרה הנדרשת להתערבויות במכרז זה.	כשירות כ"א מלווים מבקשים לקבוע כי בתחום האזרחים הוותיקים ניסיון בתחום טיפול בקשישים יחשב כניסיון הרלוונטי.	2.8.5.3.2	.283
הבקשה נדחית	סעיף 2.8.5.3.2. מצביע דרישות בלתי סבירות ביחס לכשירות מלווים שהינם עובדים חדשים ויוצר למעשה חסם אשר יקשה מאוד על גיוס עובדים לשירות. הדרישה לכך כי המלווים יציגו אישור על לימודים במוסד להשכלה גבוהה או שיהיו בעלי תואר אקדמי או תלמידי ישיבה תעורר קושי רב בגיוס כח אדם בשים לב למגבלת השכר המרבי אשר ניתן להציע במסגרת המכרז. לפיכך מוצע להסתפק בדרישה ל-12 שנות לימוד בלבד.	2.8.5.3.2	.284
אין שינוי במכרז ראו סעיף 2.8.5.3.2.6.	נבקש בסעיף לשנות את הדרישות בסעיף 2.8.5.3.2.1 – נבקש כי נושא תואר אקדמי ימחק, יש כיום מלווים שעושות עבודה מעולה ואינן בעלות תואר אקדמי.	2.8.5.3.2.1	.285
לא ניתן	האם ניתן להעסיק נוער מתחת לגיל 18 ? (עדיין לא סיימו 12 שנות לימוד)	2.8.5.3.2.1	.286
הבקשה נדחית מאחר ואין בהתערבויות הנוכחיות מטרות לסייע בלימודים	נכון להיום שירות המתמקד בשיפור לימודים ו/או סיוע בשיעורים פרטיים ניתנים על ידי בני נוער, שטרם סיימו 12	2.8.5.3.2.1	.287





	שנות לימוד. נבקש שדרישות להשכלה של המלווים יותאמו לפי השירותים הצפויים להינתן ולא לפי האמור בסעיף זה.		
288.	2.8.5.3.2.6	מבקשים להרחיב את ניסיון המלווה גם לשירות לאומי רלוונטי (ליווי בעלי צרכים מיוחדים, בית חולים וכד') וגם למי ששרת בצבא כמש"ק/ית ת"ש.	אין שינוי במכרז. אין מניעה שהניסיון הנצבר בשירות לאומי יהיה תחת סעיף 4
289.	2.8.5.3.2.6	"ניסיון של שנתיים במתן שירותי הדרכה וליווי לאוכלוסיות רווחה או טיפול בבריאות הנפש הכולל עבודה בינאישית שמטרתה שיפור בתפקודו של הלקוח וכלל מערך הדרכה מסודר" מבקשים להכיר לצורך הוותק והניסיון גם פעילויות שלא בהכרח בשירותים החברתיים של לשכות הרווחה, כגון: קרן חסויים, משרד הבריאות, משרד הבטחון וכד'.	אין שינוי במכרז. ראו סעיף 4.
290.	2.8.5.3.2.6	המציע יבקש להוסיף לניסיון הרלוונטי גם ניסיון בעבודה עם קשישים.	הבקשה נדחית מאחר ולא מדובר בהכשרה המתאימה לשירותים במכרז זה.
291.	2.8.5.3.2.6	נבקש להרחיב את הרשימה לכלל התפקידים הסמך מקצועיים מכח שרותי סל שיקום במשרד הבריאות (לדוגמא- חונך בחונכות שיקומית, מדריך במערך הדיור, חונך בחונכות אקדמית ועוד). אנו מתרשמים כי כל המדריכים במערך השיקום הנם בעלי ההכשרה והניסיון הרלוונטיים לעבודה עם אנשים הזקוקים לליווי מכח מכרז זה. הרחבת תחומי הפעילות הרלוונטיים כניסיון קודם תאפשר להרחיב את מאגר העובדים הפוטנציאליים המוכשרים לבצע את תפקיד המלווה מכח מכרז זה וישפרו את מהירות איתור העובד המתאים ומתן מענה איכותי ללקוח.	תחת סעיף 2.8.5.3.2.6, במקום סעיף 1 יבוא "מלווים פרטניים שנתנו שירותים המסופקים מתוקף סל שיקום בריאות הנפש, מטעם משרד הבריאות, בתחומי דיור, תעסוקה, סומכות, חונכות והשכלה".
292.	2.8.5.3.2.6	נבקש להגדיר כי סטודנטים במקצועות טיפוליים (עבודה סוציאלית, פסיכולוגיה, קרימינולוגיה ועוד) יכולים אף הם להיחשב כבעלי הניסיון המתאים אף אם לא עבדו עד כה באחד השירותים המופיעים בסעיף זה.	ניתן לעמוד בדרישות המינימום באמצעות האמור בסעיף 2.8.5.3.2.1: תעודת המעידה על סיום 12 שנות לימוד + אישור על לימודים במוסד להשכלה גבוהה, בכל תחומי הלימוד.
293.	2.8.5.3.2.6	נבקש להוסיף סעיף כי בעלי ניסיון אחר יוכלו להתקבל באישור מיוחד מראש הצוות של העו"ס בהתאם לשיקול דעתה המקצועי.	הבקשה נדחית
294.	2.8.5.3.2.6	מה הכוונה? האם אפשר לקבל פירוט על הניסיון?	קיים פירוט בהמשך הסעיף





<p>סעיף 2.8.5.3.3 יעודכן כך: "המלווה יהיה ללא עבר פלילי בתחומי מין, אלימות, מרמה או גניבה, למעט באישור מיוחד של המשרד" ע"פ חוק מעסיק אינו רשאי לדרוש תדפיס מהמרשם הפלילי, יחד עם זאת בעבודה הקשורה עם אנשים בעלי מוגבלויות או חסרי ישע, העובד נדרש להציג אישור משטרת בדבר אי ביצוע עבירות מין, יש לתקן סעיף זה.</p> <p>"אני החתום/ה מטה _____ מס' _____ תעודת זהות _____ מועמד/ת לעבודה כמלווה אצל הספק _____ (יש למלא את שם הגוף המפעיל) במסגרת אספקת השירותים מכח מכרז מס' 125/2020 של משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים לאספקת שירותי הדרכה וליווי עבור אנשים עם מוגבלות, משפחות, אזרחים ותיקים וילדים, בפריסה ארצית, מצהיר/ה בזאת שידוע לי כי לצורך קבלתי לעבודה ו/או לצורך המשך העסקתי יכול ויבדק עברי הפלילי ע"י הגורם המוסמך לכך על פי חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים התשע"ט-2019, (להלן: "החוק"). הואיל וכך, הנני נותן/ת בזאת הסכמתי מראש, כי ימסר לגורם המוסמך המידע המצוי אודותי במרשם הפלילי בהיקף של מגבלות המידע והשנים שנקבעו על פי החוק האמור. כן ידוע לי שככל שימצא שיש לי עבר פלילי בתחומי עבירות מין, אלימות מרמה, גניבה, במגבלת השנים שהמידע נמסר לגביהם, או תיקים תלויים ועומדים בעבירות אלו, לא אוכל לעבוד כמלווה כאמור אלא אם אקבל אישור מיוחד לכך מהגורם המוסמך. כמו כן, ולמען הסר הספק, הנני מוותר/ת בזאת מראש על קבלת הודעה בדבר מסירת המידע. כתב זה יעמוד בתוקפו בתהליכי בדיקת התאמת לעבודה במסגרתכם ובמהלך עבודתי כמלווה. תאריך, שם החותם, חתימה".</p>	<p>2.8.5.3.3 295.</p>	<p>2.8.5.3.3 296.</p>	<p>2.8.5.3.3 297.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 295 לעיל.</p>	<p>כיצד אוכל לדעת שהמלווה ללא עבר פלילי? האם תינתן לי הרשאה לבקש אישור העדר ר.פ? או ע"י הצהרה בלבד של המלווה?</p>	<p>2.8.5.3.3</p>	<p>296.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 295 לעיל.</p>	<p>על פי דין לא ניתן לבקש מעובד/מועמד לעבודה אישור בדבר הרישום הפלילי שלו, מבוקש לתקן את הסעיף בהתאם.</p>	<p>2.8.5.3.3</p>	<p>297.</p>





	להוסיף בסוף הסעיף: "פנייה כאמור תבצע באופן ייזום ובאופן שיאפשר לספק לספק את השירות בהתאם לדרישת המחלקה לשירותים חברתיים ללא עיכוב"		
298.	מבוקש להוסיף בשורה 2 לאחר המילה "גניבה" את המילים " זאת בהתאם להצהרת העובד ולאישור משטרת ישראל על העדר עבירות מין."	2.8.5.3.3 עמוד 44	ראו תשובה לשאלה 295 לעיל.
299.	עובד מקצועי, נבקש לדעת בכמה אחוזי משרה נדרש להעסיק עובד מקצועי בכל מחוז. לא ברורה החלוקה בסעיפים 2.8.5.2.7.1 + 2.8.5.2.7.2? האם מדובר בעובד אחד שאמור לתת מענה ל 2 הקטגוריות?	2.8.5.7	עובד מקצועי אחד יוכל לתת מענה לשתי הקטגוריות, חישוב של היקף המשרה יהיה חיבור של היקף המשרה לשתי סוגי הקטגוריות.
300.	"גבול האחריות לא יפחת מסך- 20,000,000 ש"ח לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח (שנה)".	20.1.2 להסכם	הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד.
301.	"הביטוח יורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם היה ויחשב כמעבידם".	20.1.3 להסכם	הבקשה מאושרת.
302.	"הביטוח יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים היה ונטען לעניין קרות תאונת עבודה/מחלת מקצוע כלשהי כי הם נושאים בחבות מעביד כלשהם כלפי מי מעובדי הספק, קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".	20.1.4 להסכם	הבקשה נדחית.
303.	פוליסת צד שלישי (בנוסח ביט) אין בה חריג של אחריות מקצועית אלא לפעילויות מאוד מיוחדות כגון תכנון ו/או טיפול רפואי. לפיכך, נבקש לעיין מחדש בדרישה לביטול חריג אחריות מקצועית בפוליסה.	20.2	קיימות 2 אפשרויות: 1. אישור המבטחת לביטול חריג אחריות מקצועית לנזקי גוף (ביטול גורף). ככל ובפוליסה הספציפית של הספק (ביט) אין חריג הרי שאין מניעה של המבטחת לחתום על כך. 2. הצגת פוליסת אחריות מקצועית בגבול אחריות של 2,000,000 ש"ח.
304.	"תנאי הכיסוי של הפוליסות הנ"ל לא יפחתו מהמקובל על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט", למעט פוליסת אחריות מקצועית, בכפוף להרחבת הכיסויים כמפורט לעיל".	20.3.7 להסכם	הבקשה מאושרת.
305.	המציע יבקש למחוק את המילה "כוונה".	20.3.8	הבקשה נדחית. קיימים נוסחים של חברות ביטוח בהם קיים חריג "כוונה ו/או רשלנות רבת".
306.	כללי	20.3.8	הבקשה מאושרת.





	20.3.8 - בסוף הסעיף יש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין".		
הבקשה נדחית.	20.5 – יש למחוק את המילים "לא יאחר משבועיים לפני" ולהחליפן במילה "עם".	20.5 (עמוד 125)	.307
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית.	א. שורה 1-נבקש להחליף את המילים: "על קיום הביטוחים" במילים: "על אישור עריכת ביטוח בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח". ב. שורה אחרונה-נבקש למחוק את המילים: "שבועיים".	20.5 (עמוד 125)	.308
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית.	א. שורה 1-נבקש להחליף את המילים: "על קיום הביטוחים" במילים: "על אישור עריכת ביטוח בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח". ב. שורה אחרונה-נבקש למחוק את המילים: "שבועיים".	20.5 (עמוד 125)	.309
הבקשה נדחית. ככל ובפועל הספק יידרש להצגת פוליסה, יהא עליו להעביר את הפוליסה הכוללת לכל הפחות את הכיסיים שמופיעים בסעיף הביטוח (נתונים שאינם רלוונטיים לכיסוי ניתן יהיה למחוק או להשחיר).	20.6 – יש למחוק את המילים " ו/או על מנת שתוכל לבחון את עמידת הספק בסעיפי בנספח זה ו/או מכל סיבה אחרת, והספק יעביר את העתקי הפוליסות במלואן או בחלקן כאמור מיד עם קבלת הדרישה" ולהחליפן במילים "הפוליסות יועברו תוך השחרת פרטים מסחריים ו/או פרטים אחרים שאינם רלוונטיים להתחייבויות הספק על פי הסכם זה".	20.6	.310
כל הבקשות נדחות.	נבקש למחוק את הפסקה הראשונה לסעיף (שורות 6-1), ולהסתפק בהמצאת אישור ביטוח. ככל והבקשה תידחה נבקש: א. למחוק את המילים: "ו/או מכל סיבה אחרת". ב. להוסיף לאחר המילים: "והספק יעביר את המילים: וזאת רק אם אין באישור הביטוח את המידע הנדרש". ג. להוסיף לסיפא את המילים: "למען הסר ספק, הספק יעביר העתק הפוליסות עם החלקים הרלוונטיים להתקשרות נשוא הסכם זה".	20.6 (עמוד 125)	.311
הבקשה נדחית.	נבקש למחוק את המילים: "ועליו לבחון את חשיפתו... בהתאם לכך".	20.7 (עמוד 125)	.312
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים: "על אף האמור, אי המצאת	20.9 (עמוד 125)	.313





	אישור הביטוח או הפוליסות במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת מדינת ישראל-משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים בכתב, להמצאת אישור/פוליסה כאמור ובכפוף לשמירת רצף ביטוחי".		
314.	3.1.1	בסעיף נדרש לצרף אישור על רישום במרשם הרלוונטי – נבקש לוודא באיזה אישור מדובר במקרה של עמותה? האם תדפיס ממערכת "גיידסטאר" עונה על הצורך?	במקרה של עמותה, עליה להגיש אישור על רישום העמותה ברשם העמותות.
315.	3.2.1.1	האם הספק רשאי לדרוש אישור כזה מהמלווים, או רק הצהרה שלהם?	ראו תשובה לשאלה 295 לעיל.
316.	3.2.1.2	היעדר רישום פלילי. לתשומת הלב של המשרד: נכון להיום האישור על היעדר רישום פלילי מופק רק לגברים ולא לנשים וזאת רק ביחס להיעדר רישום פלילי בגין עבירות מין. האם הכוונה לאישור ה"ל" או אפשר להסתפק בהצהרה מטעם העובד על היעדר רישום פלילי.	ראו תשובה לשאלה 295 לעיל.
317.	3.2.2	נא הבהרתכם, האם המציע נדרש לעמוד במצטבר בכל פרויקט בדרישות סעיפים 3.2.2.1 ו-3.2.2.2 או שניתן להציג פרויקטים שונים בכל אחד מהסעיפים שלעיל.	בהתייחס לסעיפים 3.2.2.1 ו-3.2.2.2 ניתן להציג פרויקטים נפרדים.
318.	3.2.2	סעיף 3.2.2 מאפשר למעשה לתאגיד חדש או לתאגיד שאין לו כל ניסיון בתחום להגיש הצעה ובלבד שקלט לשורותיו מישהו בעל ניסיון בתחום. הדבר על פניו בלתי סביר ובפרט, כאשר על בסיס אותו ניסיון יוכלו להגיש הצעה מספר תאגידים משפטיים (למשל תאגיד בעל ניסיון ומנכ"ל התאגיד האמור – אשר יקים תאגיד נפרד בשליטתו).	ראו תשובה לשאלה 42 להלן.
319.	3.2.2	האם מציע יכול להתבסס לצורך הוכחת עמידתו בתנאי סף על ניסיון של חברות בנות ו/או חברות קשורות?	ראו תשובה לשאלה 42 להלן.
320.	3.2.2	דרוש במכרז ניסיון בחמש מועצות בכל שנה, מתכוונים רק לניסיון בעניין הסמך מקצועי??? או מתייחס גם לשירותים בתחומי חינוך ורווחה??	הניסיון הנדרש הוא בהתאם לנדרש על פי נוסח סעיפי תנאי הסף כלשונן בסעיפים 3.2.2.2 ו-3.2.2.2, היינו ניסיון באספקת שירותי הדרכה אישית ו/או ליווי אישי בבית מקבל השירות או במסגרת חינוכית או טיפולית וכן אספקת שירותי הדרכה, ליווי ו/או טיפול בתחומי בריאות, רווחה או חינוך עבור ילדים או משפחות, לפי העניין, והכל בהתאם לאמור בתנאי הסף.





3.2.2	321.	למען הזהירות נבקשכם להבהיר כי המציע אינו נדרש להציג בהצעתו רכזים מחוזיים. האם נכון?	נכון.
3.2.2. ניסיון נדרש	322.	האם טיפול סיעודי בבית מקבל השירות עונה להגדרה של ליווי?	ראו תשובה לשאלה 327 לעיל.
3.2.2.1.1	323.	לאור מורכבות המכרז והפריסה הגיאוגרפית נבקש להרחיב את הסעיף כך שישכלול פעילות לא רק ב-5 רשויות שונות אלא גם בלפחות 3 מחוזות שונים.	הבקשה אינה מתקבלת.
3.2.2.1.1	324.	על פי סעיף זה אין אפשרות לארגון מקומי לגשת למכרז. האם אין בכך אפלייה?	הסעיף מתייחס לניסיון מציע בחמש רשויות סה"כ. אין דרישה לגודל רשות או לפיזור הרשויות בארץ. מדובר בדרישה מידתית וסבירה ביחס להיקף השירותים הנדרש לגבי היקף השירות בכל מחוז.
3.2.2.1.1 ו- 3.2.2.1.2 3.2.2.2.1	325.	הדרישות המפורטות בתנאי הסף אלו, מהוות החמרה שלא לצורך אספקת השירותים למכרז זה. שכן, המדובר בתנאים פוגעניים המצמצמים את התחרות ויגרמו למיעוט מציעים במכרז זה- רק ה"שחקנים הגדולים". ברור כי משתתפים פוטנציאליים בעלי ניסיון במספר מצומצם יותר של רשויות ובעלי היקף כספי נמוך יותר, מסוגלים לספק את השירותים מושא המכרז באיכות גבוהה. דא עקא, כפי שצויין לעיל זוהי, ככל הנראה, כוונת עורך המכרז, הכללת תנאים (לרבות תנאי סף), שנועדו לצמצם את התחרות, ולנפות את ה"שחקנים הקטנים", באופן פסול, שלא לצורך, בניגוד לדיני המכרזים ודיני התחרות. לאור האמור הינכם נדרשים לשנות את תנאי הסף, ולקבוע: במקום 5 רשויות – 3 רשויות. וכן, החלפת היקף כספי מצטבר של 300,000 ש"ח, בהיקף כספי מצטבר של 150,000 ש"ח בשנה.	הבקשה נדחית. התנאים המינמליים במכרז נקבעו בהלימה מלאה לתנאי חוק חובת המכרזים ותקנותיו. בהתאם למפורט במכרז, היקף השירותים המינמלי הצפוי ביחס לשירות הקטן ביותר במחוז הקטן ביותר עומד על למעלה מ-1,800,000 ש"ח ואילו הניסיון הנדרש הוא בהיקף של 300,000 ש"ח בשנה בלבד. מספר הרשויות המקומיות במחוז הקטן ביותר (ירושלים) עומד על 26 רשויות, ואילו הדרישה היא לניסיון ב-5 רשויות בלבד. ביחס למספר המלווים: ההערכה המינמלית כאמור עומדת על כ-200 משרות מלאות של מלווים לפחות עבור כ-500 לקוחות. לפיכך, דרישות המכרז הן דרישות סבירות ומידתיות, ולא יחול כל שינוי בהן.
3.2.2.1.2	326.	האם שירותים שניתנו פרו בוני, אבל ששוויים הכספי (הריאלי) עולה על 300,000 ש"ח עומדים בתנאי זה?	לא. נדרש ניסיון מעשי במתן שירותי הדרכה ו/או ליווי בהיקף כספי מצטבר של 300,000 ש"ח לשנה, בכל שנה. הסעיף ישונה כך שלהוכחת עמידת המציע בתנאי סף זה יידרש אישור רואה חשבון, בנוסח נספח יב'1 שנוסף למכרז.
3.2.2.1.2	327.	אנחנו עמותה ובעבר נתנו שירותי סמך מקצועי לרשות מקומית. השירות הבסיסי שלנו הוא מתן שירותי סיעוד לאנשים סיעודיים בהיקף של למעלה מ	מובהר בזה כי מתן שירותי סיעוד מהווה אספקת שירותי הדרכה, ליווי ו/או טיפול בתחומי בריאות לצורך העמידה בתנאי הסף של המכרז.





	300,000 ש"ח בשנה. האם אנו יכולים לגשת למכרז הנ"ל?		
הבקשה מתקבלת.	סעיף 3.2.2.2.1 להזמנה, מתייחס ל"מציע המגיש הצעה לשירותי הדרכה וליווי לילדים ובעלי מוגבלויות", כאשר בהמשך הסעיף מופיעה התייחסות ל"ילדים בגילאי 0 – 21" בלבד (ואין התייחסות ל"בעלי מוגבלויות"). לפיכך, כדי ליצור התאמה בין הוראות המכרז, ועל מנת להרחיב את מעגל המציעים הפוטנציאליים, מתבקשת ועדת המכרזים הנכבדה להוסיף אחרי "ילדים בגילאי 0 – 21" את המילים "או לבעלי מוגבלויות".	3.2.2.2.1	.328
כן. ניסיון במתן שירותים פרא רפואיים ביחידות התפתחותיות מהווה ניסיון באספקת שירותי הדרכה אישית ו/או ליווי אישי לצורך תנאי הסף במכרז זה.	האם מטפלים פרא רפואיים ביחידות התפתחותיות נחשבים כמלווים / מדריכים?	3.2.2.2.1 עמוד 48	.329
הבקשה נדחית.	סעיף 3.2.2.2.2 להזמנה, מתייחס ל"מציע המגיש הצעה לשירותי הדרכה וליווי למשפחות" בלבד, ללא התייחסות ל"אזרחים ותיקים". לפיכך, כדי ליצור התאמה בין קטגוריה ב' ("משפחות ואזרחים ותיקים") לבין הוראת הסעיף, ועל מנת להרחיב את מעגל המציעים הפוטנציאליים, מתבקשת ועדת המכרזים הנכבדה להוסיף אחרי "משפחות" את המילים "או אזרחים ותיקים".	3.2.2.2.2	.330
לא. במסגרת תנאי הסף נבדק הניסיון של המציע במתן שירותים באמצעות העסקה של עובדים בשכר בפועל בהיקף הנדרש. תנאי הסף בסעיפים 3.2.2.2.1 ו-3.2.2.2.2 יתוקנו כך שלאחר המילים "שלושים או יותר" יוספו "משרות מלאות מצטברות של".	האם הדרישה ל-30 מלווים לפחות מתקבלת גם כאשר חלק או מרבית המלווים הינם מתנדבים (ללא שכר)?	3.2.2.2.2	.331
לא ברורה השאלה. נדרש כי הניסיון האמור בתנאי הסף השונים יתקיים "במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת הצעות". הבדיקה תבצע תוך ספירה לאחור של חמש שנים מהמועד האחרון להגשת הצעות.	האם שנת 2015 יכולה להכנס ברצף שלוש השנים?	3.22	.332
ראו תשובה לשאלה 42 להלן.	אם בבעלות בעל השליטה של המציע יש חברות נוספות המעניקות שרות וליווי, האם ניתן להכיל את הנעשה בהם מבחינת ניסיון והקפי לקוחות ומלווים?	3.22	.333
מתן שירותי ליווי / טיפול בתחומי חינוך / רווחה / בריאות עבור גופים נוספים כגון	האם ניתן להכיל מקרים בטיפולנו המתקבלים מגופים נוספים (משרד הביטחון, ביטוח לאומי	3.22	.334





משרד הביטחון או ביטוח לאומי מהווה ניסיון באספקת שירותי הדרכה, ליווי ו/או טיפול הנדרשים בתנאי הסף של המכרז.	וכן) המעניקות שרותי ליווי /טיפול/בתחומי חינוך/רווחה/ בריאות או הפרוט מוגבל רק למקרי סמך בלבד?		
מציע רשאי להגיש עבור כל קטגוריה ומחוז הכלול בהצעתו בנפרד. מציע המעוניין להגיש מחירים שונים רשאי להדפיס מספר פעמים את נספח הצעת המחיר, לפי הצורך, ולציין בכל טופס עבור איזה מחוז וקטגוריה מוגש.	האם מציע יכול להציע מחירים שונים לכל מחוז אליו הוא ניגש? ככל וכן, מבוקש בזאת לעדכן את טופס הצעת המחיר על מנת שניתן יהיה לפרט את המחירים השונים עבור כל מחוז בנפרד.	3.3.1	.335
הבקשה נדחית.	3 – דרישות נוספות סעיף 3.3.5 - יש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל	3.3.5	.336
הבקשה מאושרת. ניתן לציין - הגשת פוליסה ו/או אישור עריכת ביטוח לאחר הזכייה במכרז שלא כנדרש תעכב את חתימת ההסכם. יחד עם זאת, מובהר בזאת כי המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתק פוליסה גם אם הועבר אישור ביטוח חתום.	"מובהר כי הגשת פוליסה לאחר הזכייה במכרז שלא כנדרש תעכב את חתימת ההסכם" לאחר "מובהר כי הגשת הפוליסה" יבוא: "או אישור עריכת ביטוחים". תיקון זה יחול בכל נושא הביטוחים ובכל מקום שצוין "פוליסת ביטוח" לעניין הצגת הכיסוי הביטוחי יבוא או אישור עריכת ביטוחים.	3.3.5	.337
דוגמת אישור ביטוח חתום תועבר לזוכה לאחר הזכייה. הנוסח המלא והמחייב הוא כפי שמופיע בדרישות הביטוח (ס' 20 להסכם).	"המציע מתחייב לאחר זכייתו להגיש את נספח הביטוח." למכרז זה לא צורף נספח ביטוח	3.3.5	.338
הבקשה נדחית.	מבוקש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל.	3.3.5	.339
הבקשה נדחית. אישור הביטוח בנוסח הקיים היום אינו משקף אחד לאחד את הדרישות בהן חייב המציע לעמוד. דרישות הביטוח המלאות והמחייבות מופיעות בסעיף 20 להסכם.	לאור מורכבות סוגיית הביטוח מבוקש המשרד יפרסם למציעים את נספח הביטוח עליו תידרש החתימה לאחר הזכייה וזאת על מנת לוודא כבר עכשיו את יכולתו של הספק לעמוד בדרישות הביטוח.	3.3.5	.340
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית.	א. שורה 3- נבקש למחוק את המילים: ", וכי הוא בחן מול חברת הביטוח המבטחת אותו את יכולתו לעמוד בתנאי הביטוח כלשונן". ב. שורה 7- נבקש לרשום במקום המילים: "הגשת פוליסה" את המילים: "הגשת אישור ביטוח". ג. שורה 9-10-נבקש למחוק את המילים: "עם חברת הביטוח המבטחת אותו".	3.3.5 (עמוד 49)	.341





	ד. שורה 12- נבקש לרשום במקום המילים: "נספח הביטוח/פוליסת הביטוח כשהם" את המילים: "אישור הביטוח כשהוא".		
342.	נבקש לגרוע סעיף זה	3.5.5	לא ברור ביחס לאיזה סעיף הבקשה. לא קיים סעיף 3.5.5 במכרז או בהסכם.
343.	1. תיקון טעות סופר: שדות נגב מופיע פעמים 2. מועצה אזורית אבובסמה כבר לא מוגדרת כך אלא פוצלה ל 2 מועצות: נווה מדבר ואל קסום (ומועצות אלו מופיעות ברשימה בנפרד). 3. נבקש לקבל את הצגת הניסיון של המציע במתן שרות עבור ישובים אלו, כאשר הניסיון לא מתקיים בתוך המועצה אלא בסמוך לה, קרי: היישובים המצוינים מקבלים את המענה כשרות אזורי.	4 אמת מידה 1.3	1. ראו תשובה לשאלה 350 להלן. 2. ראו תשובה לשאלה 350 להלן. 3. ראה תשובה לשאלה 495 להלן.
344.	בנוגע לאמת מידה 1.3 בסעיף 4.2 בהזמנה, מתבקשת ועדת המכרזים הנכבדה להוסיף לרשימה את המועצות האזוריות והישובים הבאים (כולם או חלקם): 1. מחוז חיפה והצפון: קציר, אליקים, בסמת טבעון, מ.א. שגב, מ.א. גליל תחתון; 2. מחוז תל אביב והמרכז: עין שריד, גנות הדר, אלישיב; 3. מחוז ירושלים: בית אריה; 4. מחוז דרום: אילת. מניסיוננו המקצועי, המועצות האזוריות והישובים שהוספתם מבוקשת כאמור לעיל, מאופיינים אף הם בקשיי נגישות אובייקטיביים. לכן, הכללתם באמת המידה 1.3 במכרז מגשימה היטב את התכלית שבבסיס אמת מידה 1.3 האמורה, וממילא תשרת את טובת ההליך על-ידי הרחבת מעגל המציעים הפוטנציאליים.	4.2	הבקשה נדחית למעט העיר אילת. העיר אילת תתווסף לאמת מידה 1.3.
345.	שיטת הניקוד איננה תואמת איכות שירות. האם ניתן להציע מודל אחר אשר בודק איכות שירות? אנא שנו את אמות המידה, בהתבסס בין השאר על אלו המקובלות במכרזי הביטוח הלאומי.	4.2	הבקשה נדחית
346.	הערכת איכות. נבקש להבהיר: בסעיף 4.2.2 רשום כי מדובר ב - 70% ממדי איכות, כאשר כבר : 1. סה"כ 60 ניקוד 2. אחד מהסעיפים מתייחס לשכר המלווים שחייבים להיות חלק מהתמחור.	4.2	בסעיף 4.2.2 מובהר כי המשרד יהיה רשאי לפסול מציע אשר ביחס לאמות המידה שבסעיפים 1 ו-2 לטבלה שבסעיף 4.2.5, לא יעלה על 70% מסך הניקוד האפשרי באמות מידה אלו.





<p>אמת המידה המתייחסת לשכר המלווים אינה חלק מסעיפים אלו, אלא היא סעיף 3 לאמות המידה. סך הניקוד באמות המידה 1 ו-2 הוא 50 נקודות, והמשרד יהיה רשאי לפסול הצעה שתקבל בהם ציון הנמוך מ-35.</p>			
<p>כפי שמפורט באמת המידה: לעניין זה, "עובדים מקצועיים" – רכזים, עוס"ים ומנחים הנדרשים להיות בעלי תואר אקדמי. יובהר, כי אין הכוונה למנהלים או לעובדים מנהליים.</p>	<p>מה הכוונה לעובדים מקצועיים כמו עובדים סוציאליים, פסיכולוגים וכו' (האם רק אנשי מקצוע) או כולל המטפלות בבתיים ובמסגרת?</p>	<p>4.2 רציפות העסקת עובדים - (אמת מידה 1.2) עמוד 97 פלוס 98 לכל תתי הסעיפים 2.1 ועד 2.6</p>	<p>.347</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. בהתאם להוראות התכ"מ ופסיקת בתי המשפט, המשפט מעוניין לאפשר גם לעסקים קטנים ובינוניים להתמודד במכרז, לפיכך ניתנה האפשרות לזכות במחוז אחד ובשירות אחד בלבד. המשרד אינו מעוניין באיתור ספק אחד שיתן שירותים בכל הארץ ולפיכך אין יתרון לגודל של המציע. אמת המידה המתייחסת לנגישות למקומות מרוחקים ונותנת ביטוי לחשיבות שמייחס המשרד לכך כי המציע הזוכה יספק שירותים לכל הרשויות במחוז בו זכה, לרבות רשויות עם קשיי נגישות.</p>	<p>בהתאם לסעיף 4.2.5 למכרז (פרט 1.3 בטבלה בסעיף הנ"ל), ניתנת עדיפות למציעים להם יש ניסיון במתן השירותים מושא המכרז במספר רשויות ספציפיות המנויות בטבלה הנ"ל, המכונות "רשויות עם קשיי נגישות" ואשר למעשה הינן רשויות במקומות מרוחקים. מדובר ברשויות מקומיות שפועלות בהן בעיקר עמותות מקומיות. אי לכך, המכרז מעניק למעשה עדיפות מובנית לאותן עמותות מקומיות, בכך שהוא מאפשר להן לקבל ניקוד נוסף (הניקוד המקסימלי בגין הרכיב הנזכר לעיל הינו 10 נקודות). מנגד לעדיפות המובנית כאמור, המכרז אינו מתגמל, למשל, מציע שיש לו ניסיון באספקת שירותים בכלל הארץ, מציע שיש לו מספר עובדים מקצועיים גדול יותר, מועסקים בעלי ותק העסקה מעל מספר שנים וכיו"ב וכיו"ב קריטריונים שיש להם השפעה על איכות השירות שיכול לתת אותו מציע ועל איכותו של המציע כמעסיק. מדובר על כן בתנאי מפלה, שאין לו כל הצדקה עניינית, ועל כן מבוקש לבטלו.</p>	<p>4.2.5</p>	<p>.348</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 350 להלן. לעניין מ.א מרחבים ומ.א בני שמעון יש להתייחס לשדות נגב להוריד אחד מהם אכן טעות לגבי מרחבים ובני שמעון אינם מופיעים כי אינם בעלי קשיי נגישות.</p>	<p>1.3 "ניסיון במתן שירות ברשויות עם קשיי נגישות" במחוז דרום, מועצה שדות נגב מופיעה פעמיים, בנוסף לא מופיעים מ.א מרחבים ובני שמעון, האם זוהי טעות סופר?</p>	<p>4.2.5</p>	<p>.349</p>





<p>מדובר בטעות, אבו באסמה ושדות נגב, אשר הופיע כפול, ימחקו.</p>	<p>המועצה האזורית אבו בסמה לא קיימת מאז שנת 2012, היא פוצלה למועצות האזוריות נווה מדבר ולא קסום. יש למחוק אותה מרשימת המועצות עם קשיי נגישות. כמו כן, המועצה האזורית שדות נגב מופיעה פעמיים ברשימת המועצות עם קשיי הנגישות. יש למחוק אחד מהרישומים ולעדכן את הניקוד.</p>	<p>4.2.5 אמת מידה 1.3 בסעיף 4.2.5</p>	<p>.350</p>
<p>הבקשה נדחית. אין המדובר בתנאי סף אלא באמת מידה הבוחנת את התנהלות הספק עד כה. הרישא של אמת המידה יתוקן כך: "על המציע להציג מערכי בקרה קיימים בשירותים אותם הציג לצורך עמידה בתנאי הסף בסעיף 3.2.2.1 למכרז, שירותי הדרכה אישית ו/או ליווי אישי בבית מקבל השירות או במסגרת טיפולית או חינוכית. ביחס לשירותים אלו המציע יציג מערכי בקרה שבוצעו בשנתיים האחרונות על ידו. תהליכי בקרה שיוצגו ינוקדו על בסיס חוות הדעת של הגורמים המקצועיים במשרד בהתאם לפרמטרים הבאים:"</p>	<p>בסעיף נקבע כי על המציע להציג מערכי בקרה שבוצעו על ידו בשנתיים האחרונות של מתן השירותים. נבקש לשנות את הדרישה כך שהמציע יידרש להציג רק מערכי בקרה שבכוונתו ליישם בתקופת מתן השירותים מכח ההסכם הנוכחי. יצוין כי הדרישה לקיום מערכי בקרה בפרמטרים שהוזכרו בסעיף לא מופיעה בהסכם הקודם שמכוחו מסופקים השירותים היום, ולפיכך קיום דרישה חדשה כזו המתייחסת לתקופת העבר, מבלי שהיא נדרשה בפועל במסגרת מתן השירותים בעבר, מהווה פגיעה בשוויון בין המציעים ובתחרות ההוגנת ביניהם.</p>	<p>4.2.5 אמת מידה 2, סעיף 4.2.5</p>	<p>.351</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>אמת מידה 1.2 ניקוד ההצעה – וותק כ"א: נבקש להחשיב בחישוב הוותק גם מנהלים במציע שהינם עובדים סוציאליים ואשר עוסקים במסגרת תפקידם גם בהדרכת הצוות ומתן יעוץ וליווי מקצועי לנותני השירות. העובדה שלמציע עובדים מנהלים בעלי ותק תורמת רבות ליציבות השירות ואיכותו.</p>	<p>4.2.5</p>	<p>.352</p>
<p>אמת המידה עומדת בפני עצמה ואינה קשורה בהכרח לתנאי הסף.</p>	<p>על מנת למנוע אי בהירות, נא אשרו כי אמת מידה 1.3 עומדת בפני עצמה ואינה קשורה לתנאי הסף.</p>	<p>4.2.5</p>	<p>.353</p>
<p>הסעיף יתוקן, במקום: "במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות בהיקף כספי כולל של 30,000 ₪ לפחות" יבוא "בשלוש מתוך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות בהיקף של 30,000 ₪, בכל מועצה אזורית"</p>	<p>אמת מידה 1.3 - נבקשכם להבהיר אם הרף הנדרש לצורך הגדרת מתן שירותים לרשות מרוחקת עומד על 30,000 ₪ ל- 5 שנים באופן מצטבר או המדובר בהיקף כאמור בכל שנה למשך 5 שנים או מצטבר של 150,000 ₪ ל- 5 שנים. קביעת קריטריון כאמור ל- 5 שנים במצטבר מרוקנת אותו מכל תוכן שכן במקרה כזה די באספקת שירותים בהיקף של 6000 ₪ לשנה (או 500 ₪ לחודש) – קרי די באספקת שירותים בהיקף נמוך ביותר על מנת (מטופל אחד /שניים) כדי לעמוד ברף שקובע</p>	<p>4.2.5</p>	<p>.354</p>





	<p>הסעיף. אספקת שירותים למטופלים יחידים בוודאי שאינה מעידה על קיום תשתית ארגונית כלשהי המחויבת על מנת להבטיח יכולות לאספקת שירותים למקומות מרוחקים לאורך זמן.</p>		
הבקשה נדחית	<p>אמת מידה 1.3 - במחוז תל אביב קיימות מספר מועצות אזוריות הדורשות הערכות מתאימה לצורך הבטחת מתן שירות למתגוררים בהם להבדיל מידע וניסיון באספקת שירות ברמה העירונית בלבד. לאור זאת נבקשכם להוסיף לרשימת המועצות הבאות של מחוז תל אביב והמרכז מועצות נוספות כגון : ברנר, גדרות, גן רווחה, גזר, חבל מודיעין וכו' לנוכח והרצון הברור של עורכי המכרז לבחור נתן שירותים בעל יכולת לספק שירות גם ליישובי המגזר הכפרי והישובים המרוחקים יותר.</p>	4.2.5	.355
ראו תשובה לשאלה 350 לעיל.	<p>ברשימת המועצות במחוז דרום מצוינת מועצה אזורית אבו בסמה אשר פוצלה לשתי המועצות האזוריות נווה מדבר ואל קסום, לאור האמור יש למחוק מהרשימה מועצה זו אשר אינה קיימת כיום. זאת ועוד, במחוז הדרום מופיעה פעמיים מועצה אזורית שדות הנגב, האם כוונת עורך המכרז למועצה אזורית שער הנגב?</p>	4.2.5	.356
הבקשה נדחית	<p>אמת המידה 1.3 רשויות עם קשיי הנגישות, מעיון במסמכי המכרז עולה כי המשרד מחפש ספק איכותי ובעל ניסיון בעבודה עם האוכלוסיות השייכות לשתי הקטגוריות שמסוגל לתת שרות באזורים עם קשיי הנגישות. מבוקש להסתפק בהצהרה בלבד כי הספק יתחייב לספק שירות גם באזורים האלה ולא בדרישה ספיציפת לניסיון במועצה זו או אחרת. למשל, נוכח אופי המכרז במיוחד בכל הקשור לטיפול בילדים או עם האנשים עם מוגבליות, לא סביר כי הספק יתחזק באופן קבוע מערך שרות עבור הרשויות המרוחקות, אך יש לתת משקל למסוגלות של הספק למתן השרות מסוג המבוקש. לפיכך, מבוקש להסיר את הניקוד בהצעה. מעיון במסמכי המכרז עולה גם כי מדובר בהעדפה</p>	4.2.5	.357





	ברורה של העמותות לעומת החברות האחרות שלא פועלות בשוטף באזורים האלה.		
358.	4.2.5	אמת המידה 2.1 מערכי הבקרה. נבקש לקבל התייחסות מפורטת יותר לדרישות, למה הכוונה ב"איכות ניהול כ"א, הכשרה שיש לכ"א אצל הספק? למה הכוונה בתהליך ההזמנה ומשך הזמן להשמה? האם הכוונה כמה זמן לוקח לאתר עובד מתאים לדרישות התפקיד? כיצד תתבצע השוואה בין החברות המתחרות למערכי המדידה? הנושא דורש הרחבה נוכח ניקוד הגבוהה כ- 20% של ההצעה.	אופן מתן הניקוד והפרמטרים לבדיקה פורטו בהרחבה רבה במכרז. לצורך מתן ניקוד באמת מידה זו, בפני הוועדה תונח חוות דעת של גורם מקצועי רלוונטי במשרד ביחס למערכי הבקרה.
359.	4.2.5	בסוף הסעיף בטבלה ב- "גורם הנבדק" מס' 3 (שכר המלווים) בנוסחה הרשומה- אם כל ההצעות יהיו 4% אזי איך יחושב הציון כאשר גם המונה וגם המכנה יהיו אפס.	במידה שאכן כך יהיה כל המציעים יקבלו ציון 0 באמת מידה זו.
360.	4.2.5	על פי האמור בסעיף מדובר במכרז סגור המיועד רק לספקים קיימים, האם נכון? אם כן מדוע מנהול המכרז כמכרז פומבי/פומבי דו שלבי כאמור במודעות הפרסום?	לא ברור כלל הבסיס לטענה כאילו מדובר במכרז סגור לספקים קיימים בלבד. המכרז הינו מכרז פומבי. סעיף 4.2.5 מפרט את אופן הערכת ההצעות על ידי ועדת המכרזים.
361.	4.2.5	האם ניתן להתאגד? מספר ארגונים באזורים גאוגרפיים שונים?	ראו תשובה לשאלה 42 לעיל.
362.	4.2.5 - סעיף 1.3 בטבלה	1. האם קיים הבדל בין מחוז לאזור? 2. האם ההיקף הכספי הנדרש בסך של 30,000 ₪, מתייחס להיקף השירות הניתן בכל אחד מהמועצות או הכוונה להיקף הכספי הנדרש בכלל המחוז הרלוונטי? 3. כמו כן, מבוקש להבהיר האם ההיקף הכספי הנ"ל מתייחס לשנה או לחמש שנים?	1. "אזור" הכוונה מועצה אזורית. 2. ראו תשובה לשאלה 354 לעיל. 3. ראו תשובה לשאלה 354 לעיל.
363.	4.2.5 בטבלה 1.1	תנאי הסף הוא 5 רשויות, לפיכך לא ברור כיצד אמת הדרישה לאיכות יכולה להיות נמוכה יותר?	תנאי הסף הוא חמש רשויות בכל רחבי הארץ, ואילו אמת המידה מתייחסת ל-3 רשויות לפחות בתוך תחומי המחוז הנבדק, כאשר במסגרת בדיקת האיכות כל מחוז נבדק בנפרד.
364.	4.2.5 בטבלה 1.3	מחוז דרום - מועצה אזורית שדות הנגב מופיעה פעמיים גם כראשונה וגם כאחרונה ברשימה - טעות? נדמה שטבלת ניקוד איכות מיטיבה עם עמותות בעלות ניסיון במתן שירותים ברשויות עם קשיי נגישות אף יותר מחברות המספקות	ראו תשובה לשאלה 350 לעיל.





	<p>שירות במאות אתרים אחרים עם אלפי עובדים.</p> <p>למעשה, למרות שמדובר במכרז מורכב מאוד שבו כל מפעיל שייזכה נדרש לתת שירות במאות נקודות באזור גיאוגרפי תוך כדי הפעלה של מאות עובדים, לפחות, עורך המכרז לא מצא לנכון לתת לכך ניקוד איכות כלל!</p> <p>אנו מבקשים שהניקוד יינתן לא רק בגין מתן שירות בנקודות מרוחקות אלא גם על כמות היישובים וכמות העובדים אותם מפעיל מציע פוטנציאלי שהינם גם בהלימה גבוהה יותר לתוצאה בפועל של המכרז יותר מאשר יכולת נקודתית לתת שירות באתר גיאוגרפי מרוחק עקב נוכחות מקומית ותו לא.</p>		
הבקשה נדחית	<p>אמת מידה 1.2 יציבות העסקת עובדים מקצועיים:</p> <p>נבקש להוסיף ברשימת העובדים המקצועיים גם את המקצועות הבאים: מורות שיקומיות, מטפלים פרא רפואיים.</p>	4.2.5 טבלת אמות המידה החל מעמוד 51	.365
<p>נוסח אמת המידה יובהר כך שלצורך קבלת ניקוד באמת מידה זו הספק יידרש להציג מערכי בקרה בתחום שירותי הדרכה אישית ו/או ליווי אישי בבית מקבל השירות או במסגרת טיפולית או חינוכית. וראו תשובה לשאלה 351 לעיל.</p> <p>ניסיון בתחום שירותי הדרכה אישית ו/או ליווי אישי בבית מקבל השירות או המסגרת טיפולית או חינוכית הינו ניסיון הנדרש לצורך עמידה בתנאי הסף, כך שהטענה כאילו ישנם מפעילים שאינם בעלי ניסיון בתחום זה אינה רלוונטית.</p>	<p>בטבלת אמות המידה סעיף 2.1, מוגדר כי 20% מהניקוד יינתן למפעיל אשר יציג מערכי בקרה הבוחנים את הפרמטרים: איכות ניהול כוח האדם, תהליך ההזמנה ומשך הזמן להשמה.</p> <p>נבקש להסיר את פרמטרים אלו ממערכי הבקרה שיש להציג שכן למפעיל שאין שרותים שהם שרותי השמה של עובדים ללקוחות, אינו יכול להציג מערכי בקרה הקשורים לשרות זה. נדגיש כי תנאי הניסיון במכרז אינם דורשים ניסיון ספציפי בשרותי השמה של עובדים ללקוחות, אלא שכוללים תהליך הזמנה ומשך זמן להשמה.</p>	4.2.5 טבלת אמות המידה סעיף 2.1	.366
ראו תשובה לשאלה 504 להלן.	<p>נבקש להבהיר את המושג המענים הניתנים - האם הכוונה היא לתחומים שהוצגו על ידי המציע בתנאי הסף?</p>	4.2.5 תת סעיף 1.2	.367
ראו תשובה לשאלה 362 לעיל.	<p>נבקש להבהיר לאיזו תקופה מתייחס ההיקף הכספי המצוין? האם לשנה או לכלל הגביה 5ב השנים יחד?</p>	4.2.5 תת סעיף 1.3	.368
הבקשה נדחית	<p>חלק משמעותי מהציון של המציע במכרז (40%) הינו המחיר עבור שעת מלווה, עניין המתמרץ את המציע להציע מחיר נמוך. זאת ועוד, לאור סעיף 2.7 למכרז, גם מציע שזכה בקטגוריה כלשהי במחוז מסוים לא בהכרח</p>	4.3	.369





	<p>יספק שירותים באותו מחוז, שכן הרשות המקומית היא זו שתחליט עם מי מבין שני הספקים הזוכים במחוז היא תרצה לעבוד במקרה זה או אחר – ומטבע הדברים לרכיב המחיר צפויה השפעה מהותית על החלטה זו. בסיטואציה כאמור, קיים חשש כי המציעים יציעו הצעות מחיר נמוכות על מנת לזכות במכרז ולהיבחר על ידי הרשויות המקומיות, תוך שעל מנת "לפצות" על המחיר הנמוך ומשיקולי רווחיות המציע שיזכה ינסה לחסוך בעלויות בכל מקום שניתן, תוך פגיעה באיכות השירות (ויוזכר, כי איכות השירות היא רכיב משמעותי בציון במכרז – 60%).</p> <p>אי לכך, ובשים לב לבעייתיות שגורמים התעריפים במכרז (ראו שאלה 4 להלן), המכרז אינו מתאים להיות במודל של מכרז על מחיר. נבקש על כן להתאים את הוראות המכרז בהתאם.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 369 לעיל.</p>	<p>שלב ג': קביעה של ציוני עלות</p> <p>המחיר עבור שעת מלווה, הינו חלק משמעותי מהציון של המציע (40%). לאור זה, ישנו תמריץ להציע מחיר נמוך. בנוסף, מציע שזכה בקטגוריה כלשהי במחוז מסוים לא בהכרח יספק שירותים באותו המחוז, שכן הדבר נתון להחלטת הרשות המקומית. משמעות העניין שרכיב המחיר ישפיע רבות על ההחלטה באיזה ספק לבחור. לאור כל זאת קיים חשש שהרבה מציעים יציעו הצעות מחיר נמוכות כדי לזכות ובהמשך יפגע השירות, עקב חיסכון בעלויות. נבקש כי מכרז זה לא יהיה במודול של מכרז על מחיר מאחר ואינו מתאים לכך.</p>	<p>4.3</p>	<p>.370</p>
<p>ראה מנגנון הפניה אל הספקים, המפורט בסעיף 2.7 למכרז.</p>	<p>גם לאחר זכייה תיתכן המשך אפליה במתן השירותים בין הספקים הנובעת מבעיה זו משום שלשכת רווחה המנהלת תקציב סגור תעדיף את הספק הנמוך יותר שנהנה מאפליה פסולה.</p> <p>כיצד מבטיח המשרד שתבוצע חלוקה הוגנת ושווה בין שני הזוכים בכל אזור?</p>	<p>4.3</p>	<p>.371</p>
<p>ראו סעיף 2.5.3.3 - על הספק לתת מענה בכל הרשויות במחוז אליו נבחר, תוך פרק זמן של עשרה ימי עבודה השלמת הזמנת</p>	<p>בהמשך לאותו נושא - אם הספק "יושב" בעמק יזרעאל ומתקבלת בקשה, למשל, לתת שרות למשפחה אחת ב"מעלה יוסף" ובקשה</p>	<p>4.3.1</p>	<p>.372</p>





<p>העבודה על ידי המחלקה לשירותים חברתיים. בגין אי העמדת השירות תוטל סנקציה כאמור בסעיף 27.2 בהסכם.</p>	<p>נוספת לנער אחד במטולה - מה המחוייבות של הספק</p>		
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. בדיקת הצעות המחיר כולל מע"מ מחויבת מכוח הוראת התכ"ם שמספרה 7.4.3.5 בה נאמר כי ועדת המכרזים תתייחס להצעת המחיר כסכום הכולל מע"מ וכל מס או תשלום אחר שעל עורך המכרז לשלם לזוכה גם במכרזים שבהם המציעים הם בעלי מבנה התאגדות שונה, כגון מכרז שבין המציעים בו יש גם מלכ"רים וגם חברות מסחריות. הוראות המכרז עולות בקנה אחד עם פסיקת בית המשפט בנושא (כולל בית המשפט העליון, כגון בבג"צ 09/2979 מפעלי אנקורי נ' משרד החינוך). יודגש כי לצורת ההתאגדות השלכות נוספות, מלבד סוגיית המע"מ כגון מס שכר המוטל על מלכ"רים ואינו מוטל על חברות בע"מ. מובהר כי הצעת המחיר שתוגש הינה סופית והמשרד לא ישלם כל תוספת מע"מ במקרה של חיוב במע"מ של מלכ"ר על ידי רשויות המס. תשומת לב המציעים מופנית לסעיפים 4.3.6 ו-4.3.7 שהתווספו בעקבות ההבהרה כאמור בסעיף 8 להקדמה.</p>	<p>בסעיף נקבע כי על המציע להגיש הצעת מחיר כולל מע"מ. נבקש לשנות את הדרישה כך שהצעת המחיר שתוגש תהיה ללא מע"מ, היות והנוסח הקיים כיום מעניק יתרון למלכ"רים וכד' אשר פטורים ממע"מ, ובאופן זה פוגע בשוויון בין המציעים ובתחרות ההוגנת ביניהם.</p>	<p>4.3.1</p>	<p>.373</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.</p>	<p>למה יש הבדל בין חברה בע"מ לבין עמותה שלא אמורה לשלם מע"מ אבל המחיר שתקבל הוא כולל מע"מ ?</p>	<p>4.3.1</p>	<p>.374</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 373 לעיל. מדובר בפסק דין של בית משפט מחוזי העומד בסתירה להלכה קיימת של בית המשפט העליון ובתי משפט מחוזיים. על פסק דין זה הוגש ערעור וטרם התקבל פסק דין. תשומת לב המציעים מופנית לסעיפים 4.3.6 ו-4.3.7 שהתווספו בעקבות ההבהרה כאמור בסעיף 8 להקדמה.</p>	<p>כדי למנוע פגיעה בשוויון בין מציעים החייבים במע"מ ובין מציעים שאינם חייבים במע"מ נבקש כי השוואת ההצעות תתבסס על המחיר לפני מע"מ (ולא כפי הנדרש כעת - כולל מע"מ), וזאת בכדי לשמור על עיקרון השוויון בין המציעים השונים בכל נושא התמחור. בעניין זה נפנה לפס"ד שניתן לאחרונה ודן בנושא המע"מ במכרזים בהרחבה בו נקבע כי עיקרון השוויון מחייב להשוות את ההצעות ללא רכיב המע"מ:</p>	<p>4.3.1</p>	<p>.375</p>





	עת"מ (מחוזי תל אביב) 21076-03-18 חברות הסיעוד ונכי צה"ל נ' משרד הביטחון.		
נדחית הטענה כאילו המשרד קבע כי רק העמותות יוכלו לזכות במכרז. אמות המידה במכרז כוללות איכות ומחיר ומנגנון בחירת הזוכים פורט בהרחבה במכרז. הבקשה נדחית.	מבוקש להוסיף לסעיף "המציע מתחייב כי יהיה מנוע ממימון הפעילות או כל חלק ממנה באמצעות גורמים חיצוניים, לרבות אך לא רק תמיכות של משרד הרווחה או משרדים אחרים ותרומות לפי סעיף 46 לחוק מה הכנסה". הואיל והמשרד קבע, דה פקטו בסעיף 4.3.5, כי רק עמותות תוכלנה לזכות במכרז הרי שלפחות למראית העין של התחרות מבוקש להוסיף את האמור לעיל.	4.3.1	.376
אומדן המחיר (כולל מע"מ) לשעת מלווה הינו 61.9 ₪. הצעות שיסטו ממחיר זה בטווח של יותר מ-10% כלפי מעלה או כלפי מטה - ייפסלו. המשרד שומר לעצמו את הזכות לפסול גם הצעת מחיר שהוגשה בתוך הטווח של 10% מהאומדן, אך מהווה הצעה גרעונית. במקרה כזה, בטרם תתקבל ההחלטה על פסילת ההצעה, תינתן למציע זכות טיעון.	האם הסכום כולל מע"מ? ההצעה למעשה מביאה למצב של מכרז מחיר מה שאינו תואם את הדרישות ואת הצרכים של האוכלוסייה הזקוקה לטיפול. המצב עלול להביא להצעות הפסדיות במכרז. ולכן, מבוקש לבטל את טווח המחירים זה או לחלופין לקבוע טרווח מחירים ריאלי, אשר יאפשר לתת הצעה הן מטיבה עם העובדים והן מאפשרת לספק עלויות תקורה ראויות.	4.3.1	.377
ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.	סעיפים אלו יוצרים הפליה אינהרנטית בהשוואת הצעות הכספיות, בין חברה למלכ"ר. דהיינו – המכרז מכיל פגם מובנה בשוויון בין ההצעות. שכן, ההצעות הכספיות של החברות הן יקרות יותר באופן אוטומטי (ביחס למלכ"ר); שנית, במידה וחברה בע"מ תזכה, ולא ישולם לה מע"מ (שהרי הצעתה הכספית כוללת מע"מ, לכאורה) והדבר יוביל להצעת הפסד, שיהיה קשה לעמוד בה. כל אלו, גורמים לפגיעה אנושה בחופש העיסוק ולפגיעה בשוויון בין המציעים. בנוסף, האמור עלול להוביל לפגיעה בזכויות עובדים, אם מלכ"ר יחויב במע"מ, בין השאר לפי הלכת "בשערייך ירושלים" (ע"א 767/87), ובהעדר מקור בהצעתו לשלמו. על כן, אנא הבהירו כי השוואת ההצעות הכספיות תהיינה ללא מע"מ, וכי המע"מ יתוסף על התשלום ככל שהוא חל כדין. יצוין כי רק לאחרונה התערב בית המשפט לעניינים מינהליים בהוראה דומה וקבע את פסולתה (עת"מ 28857-06-17 עמותת	4.3.1 ו- 4.3.5	.378





	<p>חברות הסיעוד נ' משרד הביטחון, פורסם בנבו, (01.07.2019), פסקה 17 לפסק הדין (עמ' 88-98).</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.</p>	<p>"יובהר כי לצורך השוואת ההצעות בלבד, יילקחו הצעות המחיר כשהן כוללות מע"מ וכל מס או תשלום אחר שעל המשרד לשלם לספק"</p> <p>נבקש לתקן את הסעיף ולציין שהשוואת המחירים תהייה לפני מע"מ, שאם לא כך הדבר מפלה לרעה ובצורה בוטה חברות מול מלכ"רים (17%)</p> <p>- ע"פ מכרז של משרד הביטחון פסק בית המשפט המחוזי בת"א בעת"מ 40524-06-17 איגוד נותני שירותי סיעוד בישראל ואח' נ' משרד הביטחון (פורסם בנבו, 2019) כי מדובר בהוראה שפוגעת בשיוויון ודינה להתבטל.</p> <p>נציין כי על פסק הדין הנ"ל הוגש ערעור לבית המשפט העליון וישנו דיון בנושא ב- 13.08.2020.</p>	<p>4.3.5</p>	<p>.379</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.</p> <p>המקום הנכון לבחינת ההצדקה למתן פטור מתשלום מע"מ למלכ"ר היא ברשות המיסים אשר קבעה כי מקום שיתברר שמטרת פעילות מלכ"ר שניגש למכרז של המדינה היא השגת רווחים- רשות המיסים תפעל להחליף את סיווג המלכ"ר לעוסק. לא ניתן להסיק מהחלטה זו של רשות המיסים כי חלה חובה על שאר רשויות המדינה לבודד את רכיב המע"מ באופן גורף בכל המכרזים ו"לשפוט" במסגרת המכרז עוסקים מורשים בשל השוני הקיים בינם לבין מלכ"רים במבנה ההתאגדות.</p> <p>למען הסר ספק יובהר כי ככל שרשות המיסים תשנה על פי נהליה את סיווג פעילותו של מציע ממלכ"ר לעוסק וכתוצאה מכך הוא יידרש לשלם מע"מ, התשלום הכולל שישלם המשרד לזוכה יהיה על פי הצעת המחיר שהגיש בלבד ולא ישולם לו כל תשלום נוסף עקב שינוי הסיווג וחיובו בתשלום מע"מ כאמור .</p>	<p>סעיף זה מורה כי הצעות המחיר של המציעים תשוונה כשהן כוללות מע"מ. השוואת ההצעות תוך הוספת מע"מ לחלק מהמציעים אך אי הוספתו לגבי מציעים אחרים מהווה פגיעה קשה בשיוויון, אשר לא ניתן לקבלה ואשר מעניקה יתרון מובנה למלכ"רים ולפיכך יש לבטלה, מה עוד שמע"מ ממילא משולם לקופת המדינה.</p> <p>בעניין הוראה דומה במכרז של משרד הביטחון פסק בית המשפט המחוזי בת"א בעת"מ 40524-06-17 איגוד נותני שירותי סיעוד בישראל ואח' נ' משרד הביטחון (פורסם בנבו, 2019) כי מדובר בהוראה שפוגעת בשיוויון ודינה להתבטל. יוער, שעל פסק הדין הנ"ל הוגש ערעור לבית המשפט העליון (ע"א 6466/19), אשר קבוע לדיון ליום 13.8.2020.</p> <p>על הרקע הנ"ל, מבוקש לבטל את ההוראה הנ"ל בדבר השוואת ההצעות כשהן כוללות מע"מ, וחלף זאת לקבוע כי ההצעות תשוונה כשהן לא כוללות מע"מ.</p> <p>מבלי לגרוע מן האמור וכטענה חלופית בלבד, האופן בו ערוך המכרז יצור מצב בו עמותה</p>	<p>4.3.5</p>	<p>.380</p>





<p>תשומת לב המציעים מופנית לסעיפים 4.3.6 ו-4.3.7 שהתווספו בעקבות ההבהרה כאמור בסעיף 8 להקדמה.</p>	<p>תגיש הצעה ואף תזכה בו תוך הצגת מצג שאינה חייבת במע"מ בעוד שבסופו של דבר תחוב במע"מ שכן הפעילות נשוא המכרז הנה פעילות עסקית לכל דבר ובעניין בגינה גם עמותות תחויבנה במע"מ. לעניין זה ראו: חוזר מיום 11.1.2018 שפורסם ע"י רשות המיסים, שכותרתו "שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים"; ע"מ 1068/08 עמותת י.ע.ל. אסף הרופא נ' מס ערך מוסף רמלה (פורסם בנבו, 2020). לפיכך, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל, שומה היה עליכם לשלב גם לשיטתכם מנגנון במכרז שיבטיח באופן מוחלט שהשוואה בין ההצעות תתבצע באופן הוגן בהקשר זה, באופן שמציע הטוען לפטור מתשלום מע"מ ומבקש כי הצעתו תישקל כך, יציג אישור חד משמעי בכתב מרשויות מע"מ כי היא פטור ממע"מ ביחס לפעילות הספציפית נשוא המכרז. יודגש שוב, שהמדובר בטענה חלופית בלבד שאין בה כדי לגרוע מהטענה העיקרית ולפיה קיים פסול יסודי בהשוואת הצעות כשהן כוללות את רכיב המע"מ.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 380 לעיל.</p>	<p>סעיף 4.3.5 קובע כי הצעת המחיר כוללת מע"מ לעניין זה, מובאת לידיעת המשרד הודעת רשות המיסים מיום 11.1.2018 שכותרתה 'שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים'. בהודעת רשות המיסים נכתב מפורשות כי: 'לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים. נוסף, החלת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר יתכן כי תשפיע על זהות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית. הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים כמלכ"ר</p>	<p>4.3.5</p>	<p>.381</p>





	<p>וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג.</p> <p>לאור האמור לעיל, ובשם שמירת עיקרון השוויון, המשרד מתבקש לפעול באחת הדרכים הבאות על מנת שמכרז זה יעמוד בהנחייתה המעודכנת של רשות המיסים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • המשרד יבהיר כי התעריפים המוזכרים בסעיף אינו כולל מע"מ, ועל כן לא נפגע מנגנון השוואת המחירים בין עוסקים למלכ"רים. לחילופין, • המחירים המוזכרים בסעיף כולל מע"מ ועל כן יוצר הפליה לטובת המלכ"רים, ולכן על המשרד לבטל את מנגנון השוואת המחירים המפלה בין עוסק למלכ"ר מן הטעם הברור שהפלייה זו אינה עומדת בהוראות הפקודה ובפסיקת בית המשפט. לחילופין, • על המשרד לדרוש, כתנאי סף, מכל מציע שהוא מלכ"ר להצטייד באישור מראש ממנהל מע"מ ביחס למיהותו המיסויית של המכרז. 		
<p>ראו תשובה לשאלה 380 לעיל. מוכחשת הטענה כאילו המשרד החליט להעביר את הפעילות לידיהן של העמותות. אופן ביצוע השוואת המחיר תואם את הוראות התכ"מ, את ההלכה המחייבת של בית המשפט העליון ואת העיקרון לפי השוואה של הצעות המחיר מתבצעת על יסוד עלות בפועל למזמין השירות.</p>	<p>מן הסעיף עולה כי המשרד החליט, מסיבה שאינה ברורה, להעביר את הפעילות לידיהן של עמותות, ולהן בלבד.</p> <p>למען הזהירות יובהר כי המציע סבור שהאמור בסעיף אינו עולה בקנה אחד עם פס"ד בשערייך ירושלים ואף אינו עומד בהחלטת בית המשפט המחוזי בדיוק בעניין זה.</p> <p>בעניין בשערייך ירושלים נקבעו הפרמטרים הבאים לקביעת זיהויו של ארגון כ"עוסק" או כמלכ"ר:</p> <ul style="list-style-type: none"> • הקריטריון הראשון מבוסס על מבחן המטרה, לאמור אם מטרת עיסוקו של החייב במס אינה הפקת רווחים, אלא מטרה ציבורית, התנדבותית, כאשר המחירים הנקבעים במסגרת עיסוק זה הם מחירים הנמוכים, דרך קבע, ממחירי 	4.3.5	.382





	<p>השוק, הרי שהדבר מחזק את מיסויו לפי מלכ"ר.</p> <p>בענייננו – המשרד קבע את טווח המחירים ולכן כלל יכול להתקיים מבחן המטרה. אין המדובר בפעילות התנדבותית בה המחירים נקבעים מחוץ לטווח התחרות העסקית.</p> <ul style="list-style-type: none">• הקריטריון השני מתייחס ל"חוקת" החייב במס (בין אם זה תקנון עמותה או מסמך דומה אחר), שאמורה לקבוע כי נכסיו והכנסותיו מיועדים אך ורק למטרותיו שלו, תוך איסור על חלוקת רווחים, או כל טובת הנאה אחרת הכרוכה בהם, הרי שהדבר מחזק את מיסויו לפי מלכ"ר.• בענייננו – כבר היום הפעילות מתבצעת על ידי גופים שחלקם חברות מסחריות וחלקם עמותות. ברי כי עצם עירוב הגופים, בעלי החוקות השונות מהווה ראייה לכך שאין מדובר בפעולה מלכ"רית / התנדבותית במהותה.• הקריטריון השלישי קיומו של גירעון תפעולי שמימונו עשוי לבוא מתקציב ממשלתי, או ממוסדות ציבור, או מתרומותיהם של יחידים, כאשר בנסיבות שבהן נצברת יתרת רווח בסוף השנה, אמורה זו להיות מופנית להמשך פעילותו של אותו מוסד בלבד.• בענייננו – אם יותר למציע שהוא עמותה לממן את הפעילות באמצעות תרומות הכיצד יחשב הדבר ולו מראית עין של תחרות הוגנת בין עמותות ובין חברות מסחריות?• הקריטריון הרביעי כרוך במהות פעילותו של אותו גוף, אם עסקית היא ותחרותית, שאז דין הוא שיירשם כעוסק, על-מנת למנוע הפלייתו לטובה לעומת אחרים כמותו במשק הרשומים כעוסקים.• בענייננו – כאמור, הפעילות מבוצעת היום הן על ידי גופים מלכ"ריים והן על ידי גופים מסחריים, ללמדך שאין מדובר באמת בפעילות התנדבותית אלא בפעילות עסקית המוסווית על ידי חלק מן הגופים כפעילות התנדבותית / חברתית.		
--	---	--	--





	<ul style="list-style-type: none">• הקריטריון החמישי הוא קיומה של אפשרות הפרדה מנהלית וארגונית בין עיסוקיו השונים של הגוף הנבחן, לצורך רישומו חלקית כעוסק.• בענייננו – בוודאי שניתן להפריד בין עיסוקיה השונים של עמותה אשר תזכה במכרז, ולכן גם קריטריון זה משרת את הטענה כי מדובר בפעילות מסחרית גרידא.• הקריטריון השישי הוא היעדר פגיעה בלתי מוצדקת בהכנסות האוצר, שעשויה להיגרם בעקבות שינוי רישומו.• בענייננו – אין ספק שקופת האוצר תפגע מעצם העדר ההכנסות בגין מע"מ לאור היקפו הכספי של הפרוייקט. <p>מנגנון השוואת ההצעות שנקבע בסעיף אף סותר את הנחיות רשות המיסים ואינו עומד בקנה אחד עם פסיקתו העדכנית והמפורשת של בית המשפט בתיק המאוחד בעת"מ 49497-06-17 ; עת"מ 54178-06-17 ; עת"מ 20878-03-18 ; עת"מ 28857-06-17 ; עת"מ 21076-03-18 ועת"מ 40524-06-17 חברות הסיעוד ונכי צה"ל נ' משרד הביטחון. בתיק זה תקפו העותרות בעתירתן את דרך השוואת ההצעות הקבועה במכרז, דהיינו - האם יש להשוות בין מלכ"ר לבין חברה לעניין גובה ההצעה (כשהיא כוללת או לא כוללת מע"מ).</p> <p>פסיקתו של בית המשפט הנכבד היתה חד משמעית ונחרצת:</p> <p>"אני סבורה כי עיקרון השוויון מחייב להשוות את ההצעות ללא רכיב המע"מ. אמנם, מבחינת העלות למזמין זו נמוכה יותר ככל שמדובר במלכ"ר הפטור ממע"מ, אולם, כפי שנפסק, עקרון השוויון גובר ... הבחנה בלתי רלוונטית בין המשתתפים במכרז על שלביו השונים, בין המציעים בשלב התחרות, ובין הזוכים בתום המכרז – עשויה לעלות כדי הפליה ... התעלמות משאלת המע"מ מהווה הבחנה בלתי רלוונטית בשלב המציעים ובחירת הזוכה".</p>		
--	---	--	--





	<p>פסיקתו של בית המשפט הנכבד מבהירה מעל לכל ספק כי מנגנון השוואת ההצעות שקבע משרד הרווחה במכרז זה אינו עומד בדרישות הדין ויש לשנותו.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 380 לעיל.</p>	<p>נכתב בסעיף זה כי הצעות המחיר של המציעים יושושו כשהן כוללות מע"מ - ביום ה-11.01.2018 נתקבלה החלטת רשות המיסים בנושא המע"מ, אשר קבעה בין היתר, כי: "לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים. נוסף, החלטת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר ייתכן כי תשפיע כל זהות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית. הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים במלכ"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג". כאמור, בהתאם להחלטת רשות המיסים, בבואה של העמותה הזוכה, ככל ותזכה עמותה, בפתחה של רשות המיסים, לזקחת העמותה, וכך גם המשרד, סיכון סביר עד ממשי, כי רשות המיסים תשנה את סיווגה של העמותה לעוסק, לצורך פעילות ספציפית זו הנוגעת למכרז שבנדון. למן המיותר לציין, כי שינוי סיווג כאמור, יפגע הן בעמותה, אשר ככה"נ לא יהיה ביכולתה לספוג את ההפרש וההפסד הכלכלי האמור, והן במשרד, אשר יקבל שירות ירוד מהעמותה הזוכה, אם בכלל. שינוי סיווג כאמור לעיל, יוביל לכך שהצעת העמותה הזוכה, ככל ותזכה עמותה,</p>	<p>4.3.5</p>	<p>.383</p>





	<p>תהפוכנה להצעה הפסדית וגרעונית. כלל ידוע הוא כי שיקול מחירי ההצעות שבפני הוועדה תוך עדיפות להצעה הזולה ביותר אינו בלעדי ובדיני המכרזים נקבעו חריגים רבים ושונים לכך. אחד מחריגים אלה הינו כי הצעת מציע המעידה על פניה כי ביצוע עבודות המכרז בתנאים אלה הינו גרעוני והפסדי באופן מובהק – יכול ותיפסל בשל כך בלבד! לאור האמור לעיל, מתבקש המשרד לבטל את הדרישה כי הצעות המחיר יושוו כשהן כוללות מע"מ, ולבצע שיקלול של הצעות המחיר אשר יוגשו במכרז שבנדון, זאת מבלי לכלול את רכיב המע"מ.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.</p>	<p>מתבקש שינוי הגדרות הסעיף כך שיחייב מציעים עסקיים (כלומר – כאלה החייבים בגביית מע"מ) להגיש הצעותיהם הכספיות במכרז, ללא מרכיב המע"מ - כך שהשוואת מלוא ההצעות אשר יוגשו במכרז, תעשה בהתעלם ממרכיב המע"מ.</p> <p>הסבר: בעבר, קבעה הפסיקה יתרון לעמותות, בדרך של הכללת מרכיב המע"מ בהצעות של גופים מסחריים. פסיקה זו הייתה שגויה לכתחילה, ובעיקר כאשר מפרסם המכרז היה גוף מגופי המדינה (שהרי מרכיב המע"מ חוזר ממילא לקופת המדינה). בסופו של דבר, הלכה שגויה זו בוטלה (ראה עת"מ 40524-06-17 איגוד נותני שירותי סיעוד בישראל ואח' נ' משרד הביטחון (פורסם בנבו) וכיום יש להשוות בין ההצעות בדרך של בחינת ההצעה (של גוף מסחרי) בהתעלם ממרכיב המע"מ המחויב. בהערת אגב נציין כי במקביל – ולאור הטענות החוזרות ונשנות במכרזים קודמים, עדכנה רשות המיסים את עמדתה (מצ"ב עותק חוזר הרשות שמיום 11.1.2018), וקבעה כי כאשר עמותה תזכה במכרז ממנו תשיא היא רווחים, ישונה סיווגה והיא תחויב בתשלום המע"מ, כעוסק לכל דבר (ובמילים אחרות – מפרסם המכרז יחויב להוסיף לתשלומי אף מע"מ – ועלול הוא להימצא מפסיד, אם וככל שההצעות האחרות שהוגשו לו, בהתעלם</p>	<p>4.3.5</p>	<p>.384</p>





	ממרכיב המע"מ, היו לתשלום סכומים נמוכים יותר).		
ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.	<p>השוואה בין הצעות המחיר. השוואת ההצעות הנה לפי המחיר המוצע כשהוא כולל מע"מ (ככל וחל על המציע), המשמעות שהעמותות תהיינה ביתרון מובנה על פני חברות בע"מ, דבר הפוגע בכל חברה בע"מ ובעיקרון השיוויון. כמו כן, הדבר עלול לפגוע גם בהחרבת התחרות באזורים עם קושי בנגישות, וזאת נוכח מניעת החברה להגיש הצעה למכרז. ולכן, קיים החשש הוא כי משיקולי רווחיות הדבר יתמרץ את הזוכים במכרז לחסוך בעלויות, מה שיפגע באיכות השירות. נוכח האמור לעיל, מומלץ לשקול מחדש את מודל השוואת המחירים בין הספקים ומציעים. מבוקש לבטל את המודל בדבר השוואת ההצעות כשהן כוללות מע"מ, ולחלופין לקבוע כי ההצעות תשוונה כשהן לא כוללות מע"מ.</p>	4.3.5	.385
ראו תשובה לשאלה 380 לעיל.	<p>סעיף זה מורה כי הצעות המחיר של המציעים תשוונה כשהן כוללות מע"מ. השוואת ההצעות תוך הוספת מע"מ לחלק מהמציעים אך אי הוספתו לגבי מציעים אחרים מהווה פגיעה קשה בשיוויון, אשר לא ניתן לקבלה ואשר מעניקה יתרון מובנה למלכ"רים ולפיכך יש לבטלה, מה עוד שמע"מ ממילא משולם לקופת המדינה.</p> <p>בעניין הוראה דומה במכרז של משרד הביטחון פסק בית המשפט המחוזי בת"א בעת"מ 40524-06-17 איגוד נותני שירותי סיעוד בישראל ואח' נ' משרד הביטחון (פורסם בנבו, 2019) כי מדובר בהוראה שפוגעת בשיוויון ודינה להתבטל. יוער, שעל פסק הדין הנ"ל הוגש ערעור לבית המשפט העליון (ע"א 6466/19), אשר קבוע לדיון ליום 13.8.2020.</p> <p>על הרקע הנ"ל, מבוקש לבטל את ההוראה הנ"ל בדבר השוואת ההצעות כשהן כוללות מע"מ, וחלף זאת לקבוע כי ההצעות תשוונה כשהן לא כוללות מע"מ.</p> <p>מבלי לגרוע מן האמור וכטענה חלופית בלבד, האופן בו ערוך המכרז יצור מצב בו עמותה תגיש הצעה ואף תזכה בו תוך הצגת מצג שאינה חייבת במע"מ בעוד שבסופו של דבר</p>	4.3.5	.386





	<p>תחוב במע"מ שכן הפעילות נשוא המכרז הנה פעילות עסקית לכל דבר ובעניין בגינה גם עמותות תחייבה במע"מ. לעניין זה ראו: חוזר מיום 11.1.2018 שפורסם ע"י רשות המיסים, שכותרתו "שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים"; ע"מ 1068/08 עמותת י.ע.ל אסף הרופא נ' מס ערך מוסף רמלה (פורסם בנבו, 2020). לפיכך, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל, שומה היה עליכם לשלב גם לשיטתכם מנגנון במכרז שיבטיח באופן מוחלט שהשוואה בין ההצעות תתבצע באופן הוגן בהקשר זה, באופן שמציע הטוען לפטור מתשלום מע"מ ומבקש כי הצעתו תישקל כך, יציג אישור חד משמעי בכתב מרשויות מע"מ כי היא פטור ממע"מ ביחס לפעילות הספציפית נשוא המכרז. יודגש שוב, שהמדובר בטענה חלופית בלבד שאין בה כדי לגרוע מהטענה העיקרית ולפיה קיים פסול יסודי בהשוואת הצעות כשהן כוללות את רכיב המע"מ.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.</p>	<p>האם כל הצעות המחיר ייבחנו לפי הסכום הנומינלי ללא אבחנה בין עוסק מורשה/חברה בע"מ או למלכ"ר? (כיצד מחושב ההפרש הנובע מתשלום מעמ החל רק על חברות ועוסקים?)</p>	<p>4.31</p>	<p>.387</p>
<p>מובהר כי המשרד יהיה רשאי לפנות לכל המציעים שדורגו בטווח של עד 10% פחות מהניקוד של ההצעה בעלת הניקוד הגבוה ביותר.</p>	<p>בסעיף 4.4.3.1.3 להזמנה, נקבע כי המשרד שומר לעצמו את הזכות לנהל הליך תחרותי נוסף לשיפור ההצעות, בין היתר, "במקרה של פער של 10% או פחות בין המציעים בבחינת הציון המשוקלל".</p> <p>ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להסביר סעיף זה, ובין היתר להבהיר כי הפער יחושב על בסיס ההצעה שקיבלה את הציון המשוקלל הגבוה ביותר, וכי במילה "המציעים" הכוונה היא רק לשני המציעים שדורגו במקומות הראשון והשני.</p>	<p>4.4.3.1.3</p>	<p>.388</p>
<p>הסעיף יעודכן כך: "יודגש, כי כל מידע מטעם המשרד בנוגע למכרז זה יישלח, בנוסף לפרסום כמתחייב, למציעים שנרשמו לקבלת עדכונים לפי הפרטים, אותם מסרו בעת ההרשמה, וייחשב כאילו התקבל אצל הנרשמים ויהיה מחייב לכל עניין ודבר".</p>	<p>"יודגש, כי כל מידע מטעם המשרד בנוגע למכרז זה יישלח, בנוסף לפרסום כמתחייב, לרוכשים את מסמכי המכרז לפי הפרטים, אותם מסרו בעת רכישת המכרז, וייחשב כאילו התקבל אצל הרוכשים ויהיה מחייב לכל עניין ודבר".</p>	<p>5.1.2</p>	<p>.389</p>





	מכרז זה אינו ברכישה, נבקש לתקן סעיף זה		
הכוונה לסעיף 2 למכרז - השירותים הנדרשים ואופן הביצוע שלהם, בעמוד 14 על תתי סעיפיו.	מהו סעיף 2 למכרז? האם הכוונה לסעיף 2 בעמ' 114 בקובץ הכולל של המכרז?	5.4.3	.390
הבקשה נדחית.	מבוקש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המפונה למזמין, כמקובל.	5.7	.391
הבקשה נדחית.	5.7 - חתימת הספק על ההסכם לאחר זכייתו סעיף 5.7.4 – יש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל	5.7 5.7.4	.392
הבקשה נדחית. ניתן לציין פוליסת ביטוח חתומה ו/או אישור עריכת ביטוח בהתאם להוראות ההסכם ובהתאם להוראות המפקח על הביטוח רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון 2019-1-6	נבקש להחליף את המילים "פוליסת ביטוח חתומה" במילים: "אישור עריכת ביטוח בהתאם להוראות ההסכם ובהתאם להוראות המפקח על הביטוח רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון 2019-1-6"	5.7.4	.393
יחד עם זאת, מובהר בזאת כי המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתק פוליסה גם אם הועבר אישור ביטוח חתום.			
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה מאושרת.	א. נבקש לרשום במקום המילים: פוליסת ביטוח חתומה" את המילים: "אישור ביטוח חתום". ב. נבקש להחליף את המילה: "תואמת" במילה: "תואם". ג. נבקש לרשום בסיפא את המילים: "אישור הביטוח יהיה בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח".	5.7.4 (עמוד 62)	.394
כ.	הצעת מחיר תוגש בנפרד לכל קטגוריה ולכל מחוז – כלומר אם אני מגיש הצעה לכלל המחוזות ולכלל הקטגוריות אזי אצרף 8 מעטפות סגורות עם הצעות המחיר?	6.1	.395
ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.	הצעת המחיר המינימלית שנקבע על ידכם כוללת מע"מ יש בכך מובהקות ויתרון לעמותות כי המע"מ מקוזז להם אבקש להוסיף סעיף המתייחס לעמותות בנפרד ולחברות פרטיות בנפרד ולא ליצור היתרון יחסי לעמותות בקביעת התעריף.	6.1	.396
ראו תשובה לשאלה 163 לעיל.	מבוקש מהמשרד להבהיר מי נושא בעלות עובד שלא השלים 150 שעות	7	.397
1. על המציע לציין בנספח טו את האחוז המוצע מעל שכר המינימום, ללא התייחסות ל-4%. כלומר אם המציע	מבוקש להבהיר את אופן החישוב. 1. האם המציע נדרש להציג את התוספת מעל 4% שקבע המשרד או	אמת מידה 3	.398





<p>מעוניין להציע 6% מעל שכר המינימום עליו לציין 6% ולא 2%. 2. אחוז התשלום הממוצע משמעו שהמזיע לא יהיה מחויב לשלם לכל עובדיו את גובה השכר שציין, אלא רשאי לחלק מהעובדים לשלם יותר ולחלק מהעובדים לשלם פחות, או לשלם בצורה שונה לאורך השנה, ובלבד שממוצע השכר של כל העובדים ברמה שנתית יקיים עמידה בהתחייבות. אין שינוי בנוסח המכרז.</p>	<p>מעל שכר המינימום? לדוגמא – המזיע מעוניין להציע תוספת כולל של 6% מעל שכר המינימום. האם יש לכתוב הצעת המחיר 2% [2% מעל 4% שקבע המשרד] או 6% [ללא התייחסות ל-4% שקבע המשרד]? 2. מה פירוש "אחוז התשלום הממוצע" ממוצע של מה? האם צריך להיות "אחוז התשלום הממוצע"? 3. הפסקה האחרונה באמת המידה אינה סבירה. נניח שיוחלט על עלייה של 10% בשכר המינימום במשק – האם לא נדרשת התאמה של התמורה לספק בנסיבות כאלו? אנו סבורים שכל שינוי בעלויות העסקת עובדים שיווצר לאחר מועד ההגשה מחייב התאמה של התמורה. למשל – תוספת של ימי חופשה, הפחתת היקף השעות המהווה משרה מלאה, הגדלת הזכאות לתשלום הבראה וכיו"ב [רשימה לא סגורה].</p>		
<p>המשרד ראשי לקבוע פורמט קבוע לאיסוף המידע, בנוסף ראה סעיף 2.6 במכרז.</p>	<p>האם יהיה פורמט קבוע של הדו"חות המבוקשים על ידי המשרד?</p>	<p>הסכם - 10</p>	<p>399.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>אנו מבקשים מחיקת האמור בסעיפים 14.7-14.8</p>	<p>הסכם - 14.7 14.8</p>	<p>400.</p>
<p>א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית.</p>	<p>אי מילוי חוב על ידי הספק א. נבקש למחוק את הסיפא של מרכיב איכות 2- תשלום שכר למלווה הנמוך מהנדרש: "כשהוא מוכפל ב-110%" ב. אי העמדת רכז מחוזי / עובד מקצועי – נבקש לבטל את הסעיף – במקרים של אי העמדת רכז מחוזי / עובד מקצועי מסיבה שאינה תלויה במעסיק (עזיבת עובד/ מחלת עובד ממושכת וכו'), נדרשת התארגנות של הספק למציאת מחליף. מכאן שנבקש למחוק את הסעיף, ולקבוע פרק זמן סביר להעמדת התקן, ללא גביית פיצוי בסכום כה גבוה.</p>	<p>הסכם 27</p>	<p>401.</p>
<p>ראו האמור בסעיף 3.5 להסכם: הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי גמר בהתראה בכתב של לפחות חצי שנה מראש.</p>	<p>יש להוסיף לסעיף זה אפשרות לספק להפסיק את מתן השירות</p>	<p>הסכם – 5.4</p>	<p>402.</p>





403.	הסכם נספח כב – ס' 3.3	שורה 2 – לאחר המילים "בהתראה בכתב" מבוקש להוסיף "ובנימוק סיבת הפסקת ההתקשרות"	הבקשה נדחית. מובן מאליו כי המשרד כרשות מנהלית מחויב לפעול בסבירות וכי חלה על המשרד חובת הנמקה ביחס להחלטות המתקבלות על ידו.
404.	הסכם – ס' 14.9	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת מכוח יחסי עובד מעביד"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
405.	הסכם – ס' 15.3	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "הבלעדי"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
406.	הסכם – ס' 16.1	שורה 1 - לאחר המילים "כל שהיא" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב". מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד יודיע לספק מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף פעולה עם הספק ויאפשר לספק לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לחישוב מחדש של התמורה והשבה כאמור"	נוסח ההסכם ישונה באופן שבו לאחר המילים "כל שהיא" יתווסף "בפסק דין שביצעו לא עוכב". תתווסף סיפא בנוסח הבא: "המשרד יודיע לספק מיד על כל תביעה או דרישה כאמור ויאפשר לו להתגונן כנגדה".
407.	הסכם – ס' 16.2	שורה 1 – לאחר המילה "וייקבע" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" שורה 2 – לאחר המילה "דרישה" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור."	נוסח ההסכם ישונה באופן שבו לאחר המילים "וייקבע" יתווסף "בפסק דין שביצעו לא עוכב". לאחר המילה "דרישה" תתווסף המילה "בכתב". הבקשה להוספת סיפא נדחית.
408.	הסכם – ס' 19.1	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "כל" שורה 1 – מבוקש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא" במילים "כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או עובדיו ו/או מנהליו" שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
409.	הסכם – ס' 19.2	מבוקש להוסיף בסיפא: "פטור כאמור לא יחול על נזק אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
410.	הסכם – ס' 19.3	שורה 1 – מבוקש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא" במילים "כמפורט בסעיף 19.1 לעיל" שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "לרבות כאלה ה" במילים "ובלבד כי הם" שורה 2 – לאחר המילים "מעשיו או מחדליו" מבוקש להוסיף "של הספק" שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.





	שורה 3 – לאחר המילה "הודעה" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור."		
השאלה לא ברורה	בכל מקרה בו נאסף המידע ישירות מאדם שפרטיו מתועדים במאגר על הספק לשלוח לאדם הודעה על פי סעיף 11 לחוק.	נספח ט' - סעיף 14	411.
ראה תשובה לשאלה 43. לא ניתן יהיה להעסיק קבלני משנה לצורך מתן שירותי לפי מכרז זה. סעיף 15 להסכם יימחק.	העסקת קבלני משנה. נבקש להגדיר פרק הזמן שהמשרד יתחייב לאשר או לדחות את העסקת קבלן משנה. כמו כן, נבקש כי במקרה הזה, המשרד יתחייב להתחשב בהטלת הפיצוי המוסכם כמפורט בסעיף 27 לעניין הספקת שרות ללקוח, כך שספירת הימים תחול מיום אישור קבלן משנה ולא מיום קבלת ההזמנה.	הסכם 15	412.
הבקשה מתקבלת. מנוסח הסעיף יימחקו המילים "מבלי לנמק"	נבקש כי ינומקו בקשות של הפסקת התקשרות עם ספק משנה או עובד, על מנת שהספק יוכל לקיים חובותיו על פי דין	הסכם 15.7	413.
הכוונה לכל הציוד והכלים הנדרשים לספק לצורך אספקת השירות, לרבות ציוד משרדי, מערכות מחשב ועוד.	נבקש לקבל התייחסות לאמור בסעיף זה, נוכח האופי של המכרז שלא כולל אספקת הציוד או כלים, לא נראה כי הסעיף זה רלוונטי. אם כן, נבקש להבהיר למה כוונת המשרד בעניין הציוד והכלים.	הסכם 17	414.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	נבקש לשנות הסעיף כך שהאחריות בנזיקין תיקבע בהתאם לאחריות החוקית.	הסכם 19.1	415.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	1. נבקש לגרוע את המילה: "לבדו". 2. נבקש לגרוע את המילים: "כתוצאה ישירה או עקיפה" 3. נבקש להוסיף את המילים: "ממעשה או מחדל רשלני של הספק" לפני המילים: "הפעלתו של הסכם זה"	הסכם 19.1	416.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	נבקש מחיקת האמור בסעיף 19.2.	הסכם 19.2	417.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	נבקש להחריג מהפטור מאחריות של המשרד, נזקים שנגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של המשרד או מי מטעמו.	הסכם 19.2	418.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	1. נבקש להוסיף את המילים: "על פי דין" לאחר המילה "אחריות". 2. נבקש להוסיף את המילים בסוף הסעיף: "ואולם פטור מאחריות לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון"	הסכם 19.2	419.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	1. נבקש לגרוע את המילים: "מכל סיבה שהיא לרבות כאלה".	הסכם 19.3	420.





	2. נבקש לגרוע את המילים: "ישירה או עקיפה". 3. נבקש להחליף את המילים: "מיד עם קבלת הודעה על כך מהמשרד" במילים: "בכפוף לקבלת פסק דין שלא עוכב ביצועו"		
הבקשה נדחית.	נבקש לגרוע את המשפט המסומן "הספק מתחייב לרכוש ולקיים את כל הביטוחים המפורטים בזה לטובתו ולטובת מדינת ישראל - משרד העבודה "	הסכם 20	.421
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה מאושרת. ג. הבקשה נדחית.	א. שורה 1- נבקש לרשום לאחר המילים: "לרכוש ולקיים" את המילים: "באמצעותו ו/או באמצעות מי מטעמו". ב. שורה 1-2- נבקש להוסיף לאחר המילים: "ולטובת מדינת ישראל – משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים" את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי שלהלן". ג. שורה 3- נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחתו מהמצוין להלן" את המילים: "כמפורט להלן".	הסכם 20	.422
הבקשה מאושרת.	נבקש להוסיף את המילים לאחר המילים "הרווחה והשירותים החברתיים..." - "בכפוף להרחבה השיפוי כמפורט להלן"	הסכם 20	.423
הבקשה מאושרת.	נבקש להוסיף את המילים: "בהתאם להרחבי השיפוי המפורטים להלן" לאחר המילים: "והשירותים החברתיים"	הסכם 20	.424
דוגמת אישור ביטוח חתום תועבר לזוכה לאחר הזכיה. הנוסח המלא והמחייב הוא כפי שמופיע בדרישות הביטוח (ס' 20 להסכם).	ביטוח. האם יש לצרף את הפוליסה שבה המשרד כבר מוטב במעמד הגשת ההצעה או בחתימת ההסכם? נבקש לצרף דוגמה לאישור קיום ביטוחי	הסכם 20	.425
חבות מעבידים סעיף 20.1.4 – הבקשה נדחית.	חבות מעבידים סעיף 20.1.4 – יש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".	הסכם 20 – ביטוח סעיף 20.1.4	.426
סעיף 20.1.4 - הבקשה נדחית. סעיף 20.2.6 - הבקשה נדחית. סעיף 20.3.8 – הבקשה מאושרת. סעיף 20.6 – הבקשה נדחית.	סעיף 20.1.4 - מבוקש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו". סעיף 20.2.6 – בסוף הסעיף, מבוקש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין". סעיף 20.3.8 – בסוף הסעיף, מבוקש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין". סעיף 20.6 – מבוקש למחוק את המילים "ו/או על מנת שתוכל לבחון את עמידת הספק בסעיפי בנספח זה ו/או מכל סיבה אחרת,	הסכם 20 חובת הביטוח	.427





	והספק יעביר את העתקי הפוליסות במלואן או בחלקן כאמור מיד עם עקבלת הדרישה" ולהחליפן במילים "הפוליסות יועברו תוך השחרת פרטים מסחריים ו/או פרטים אחרים שאינם רלוונטים להתחייבות הספק על פי הסכם זה".		
מופיע כי ביטוח אחריות מקצועית הוא חלופה ככל ולא בוטל חריג אחריות מקצועית לנזקי גוף בביטוח צד שלישי.	ביטוח אחריות מקצועית. נבקש לאשר כי לא נדרש לבטח בביטוח אחריות מקצועית אם קיימים ביטוחים צד שלישי כמפורט בסעיף 20.2 וביטוח חבות מעבידים 20.1.	הסכם 20.02.7	.428
הבקשה נדחית.	לאחר המילים: "אחריותו החוקית" נבקש להוסיף את המילים: "על פי החוק למוצרים פגומים ו/או פקודת הנזיקין"	הסכם 20.1.1	.429
הבקשה נדחית.	נבקש לגרוע את המילים: "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם בשירותו"	הסכם 20.1.4	.430
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד. ד. הבקשה מאושרת. ה. הבקשה נדחית.	א. 20.1.1-נבקש להוסיף לאחר המילה: "החוקית" את המילים: "על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים, תש"ם 1980". ב. 20.1.2-נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחת מסך" את המילה: "בסך". ג. 20.1.2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ד. 20.1.3-נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק". ה. 20.1.4-נבקש להחליף את המילה: "ונטען" במילה: "ונקבע".	הסכם 20.1-20.1 ביטוח חבות מעבידים (עמוד 123-124)	.431
הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד.	נבקש לגרוע את המילה: "שנה"	הסכם 20.2.1	.432
הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד.	נבקש לגרוע את המילה: "שנה"	הסכם 20.2.2	.433
ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 20.2.6 – הבקשה נדחית.	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 20.2.6 - בסוף הסעיף יש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין".	הסכם 20.2.6	.434
הבקשה נדחית.	נבקש למחוק	הסכם 20.2.7	.435
הבקשה נדחית.	נבקש לגרוע את המילים: "וכל הפועלים מטעמו"	הסכם 20.2.7	.436
הבקשה נדחית.	נבקש לגרוע את המילים: "וכל הפועלים מטעמו"	הסכם 20.2.8	.437





<p>א. הבקשה מאושרת. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד. ד. הבקשה מאושרת. ה. הבקשה נדחית. ו. הבקשה נדחית. ז. הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד. ח. הבקשה נדחית. ט. הבקשה נדחית.</p>	<p>א. 20.2.1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "כלפי צד שלישי" את המילים: "בגין נזק". ב. 20.2.2- נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחת מסך" את המילים: "בסך". ג. 20.2.2--נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ד. 20.2.4- נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק". ה. 20.2.5 -נבקש להחליף את המילים: "שאינם מכוסים... של הספק" במילים: "שאינם נחשבים לעובדי הספק". ו. 20.2.2- נבקש לרשום במקום המילים: "שלא יפחת מסך" את המילה: "בסך". ז. 20.2.2 -נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ח. 20.2.8 -נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין הפועלים". ט. 20.2.8 -נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין הפועלים".</p>	<p>הסכם 20.2- ביטוח אחריות כלפי צד שלישי (עמוד 124)</p>	<p>.438</p>
<p>א. הבקשה מאושרת. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד. ד. הבקשה מאושרת. ה. הבקשה נדחית. ו. הבקשה נדחית. ז. הבקשה נדחית. ככל ויזכה ספק שתקופת הביטוח שלו שונה משנה – ניתן יהיה למחוק המילה "שנה" בהסכם בלבד. ח. הבקשה נדחית. ט. הבקשה נדחית.</p>	<p>א. 20.2.1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "כלפי צד שלישי" את המילים: "בגין נזק". ב. 20.2.2- נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחת מסך" את המילים: "בסך". ג. 20.2.2--נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ד. 20.2.4- נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק". ה. 20.2.5 -נבקש להחליף את המילים: "שאינם מכוסים... של הספק" במילים: "שאינם נחשבים לעובדי הספק". ו. 20.2.2 - נבקש לרשום במקום המילים: "שלא יפחת מסך" את המילה: "בסך". ז. 20.2.2 -נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ח. 20.2.7-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין הפועלים". ט. 20.2.8 -נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין הפועלים".</p>	<p>הסכם 20.2- ביטוח אחריות כלפי צד שלישי (עמוד 124)</p>	<p>.439</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להחליף את המילים: "לשם המבוטח יתווספו כמבוטחים נוספים" במילים: "הביטוחים יורחבו לשפות"</p>	<p>הסכם 20.3.1</p>	<p>.440</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להחליף ל-30 יום</p>	<p>הסכם 20.3.2</p>	<p>.441</p>





הבקשה נדחית	נבקש להוסיף את המילים: "ככל שיש בהם כדי להשפיע על התחייבויותיו על פי הסכם זה"	הסכם 20.3.4	.442
הבקשה מאושרת.	נבקש להוסיף בסוף המשפט "למעט אחריות מקצועית"	הסכם 20.3.7	.443
הבקשה מאושרת.	"תנאי הכיסוי של הפוליסות הנ"ל לא יפחת מהמקובל על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט", בכפוף להרחבת הכיסויים כמפורט לעיל. הדרישה לתנאי ביט' לא תחול לגבי סעיף 20.2.7 אחריות מקצועית.	הסכם 20.3.7	.444
הבקשה מאושרת.	לאחר המילה: "ביט" נבקש להוסיף את המילים: "ו/או כל נוסח מקביל"	הסכם 20.3.7	.445
הבקשה מאושרת.	נבקש להוסיף בסוף המשפט "אין בביטול הסעיף כאמור לפגוע בזכויות המבטח ו/או לגרוע מחובות המבטח על פי חוק חוזה הביטוח תשמ"א 1981".	הסכם 20.3.8	.446
הבקשה מאושרת.	"חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי יבוטל ככל שקיים בפוליסות" לסעיף יתווסף: "אך אין בביטול החריג כאמור כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבטח על פי חוק חוזה הביטוח, תשמ"א-1981.	הסכם 20.3.8	.447
הבקשה מאושרת.	נבקש להוסיף את המילים: "אולם אין בכך כדי לפגוע בזכויות המבטח על פי חוק חוזה הביטוח התשמ"א 1981"	הסכם 20.3.8	.448
א. הבקשה מאושרת. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית. ה. הבקשה נדחית. ה.1. הבקשה נדחית. ה.2. הבקשה נדחית. ו. הבקשה מאושרת בנוסח הבא – "בקשר לשירותים נשוא הסכם זה". ז. הבקשה נדחית. ח. הבקשה נדחית (קיימים עוד נוסחים מקבילים לביט ומגדל ביט הוא רק אחד מהם). ט. הבקשה מאושרת.	א. 20.3.2-נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה". ב. 20.3.2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "על ידי אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח". ג. 20.3.2-נבקש לרשום במקום המילים: "60 יום" את המילים: "30 יום". ד. 20.3.2-נבקש למחוק את המילה "לפחות". ה. 20.3.3-נבקש למחוק סעיף זה. ככל והבקשה לא תתקבל, נבקש: ה.1. למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "זכות".	הסכם 20.3-20.3 כללי (עמוד 124)	.449





הבקשה מאושרת.	ה.2. נבקש למחוק את המילים: "וכן כלפי מקבלי השירות". ו.1. 20.3.6-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בקשר לשירותים". ז.2. 20.3.7-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מהמקובל" במילים: "היו". ח.3. 20.3.7-נבקש להוסיף לפני המילה: "ביט" את המילה: "מגדל". ט.3. 20.3.7-נבקש להוסיף לפני המילים: "בכפוף להרחבת" את המילים: "או כל נוסח מקביל לו". י.3. 20.3.8-נבקש להוסיף לסיפא את המילים: "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי כל דין".		
1. הבקשה מאושרת. 2. הבקשה נדחית. הבקשה נדחית.	1. נבקש להוסיף את המילים: "בהתאם להוראות המפקח על הביטוח רשות שוק ההון ביטוח וחסכון 2019-1-6" לאחר המילים: "על קיום הביטוחים". 2. נבקש לגרוע את המילה: "שבועיים". 3. נבקש לגרוע את המילים: "על הספק ללמוד דרישות אלו ובמידת הצורך להיעזר באנשי ביטוח מטעמו על מנת להבין את הדרישות וליישמן בביטוחיו ללא הסתייגות"	הסכם 20.5	450.
הבקשה נדחית.	"הספק מתחייב להציג את האישור חתום בחתימת המבטח אודות חידוש הפוליסות למשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים לכל המאוחר שבועיים לפני תום תקופת הביטוח" במקום: "שבועיים" יבוא: "שבוע".	הסכם 20.5	451.
1. הבקשה נדחית. הבקשה נדחית.	1. נבקש לגרוע את הפסקה הראשונה (עד למילים: "סעיף א' שבנספח זה"). 2. נבקש לגרוע את המילים: "פוליסות הביטוח" בשורה העשירית	הסכם 20.6	452.
הבקשה נדחית.	נבקש למחוק החל מהמילים "ועליו לבחון את חשיפתו... וגבולות האחריות בהתאם לכך".	הסכם 20.7	453.
הבקשה נדחית.	נבקש להחליף את המילים: "דרישה מינימלית" במילים: "דרישת מדינת ישראל"	הסכם 20.7	454.
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	סעיף 21.1, זכויות היוצרים במחקרים וכו"ב שיומצאו ע"י העמותה, תהיינה שייכות לה.	הסכם 21.1	455.





456.	הסכם 22.2	נבקש להוסיף אחרי המילים: השירותים הניתנים על-ידי הספק, את המילים: "במסגרת הסכם זה"	הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "השירותים הניתנים על ידי הספק" יתווספו המילים "במסגרת הסכם זה".
457.	הסכם 25.2	נבקש לאשר כי אין הכוונה ב"צד שלישי" בסעיף זה, לקבלני משנה כמופרט בסעיף 15 להסכם.	סעיף 15 להסכם יימחק. לא ניתן לספק את השירותים באמצעות קבלני משנה.
458.	הסכם 27	נבקש לצמצם את הפיצויים המוסכמים ולקבוע תקרה סבירה לחיוב בפיצויים מוסכמים לתקופה או תקופת החוזה.	הבקשה נדחית.
459.	הסכם 27	מרכיב איכות השרות "אי דיווח למשרד במקרה של הזנה ידנית של למעלה מ 10%". ההגדרה בעיתית, נוכח הניסיון של ההחממה הטלפונית של המוסד לביטוח לאומי, מדובר בדרישה לא ריאלית. כמו כן, מוצע לתת תקופת התנסות או הסתגלות סבירה עד להפעלת הסנקציה. מומלץ לשקול גם הפעלת הפיילוט שיאפשר לבחון את היעילות של המערכת.	הסנקציה תעודכן כך: "דיווח רטרואקטיבי – בגין כל דיווח שהועבר רטרואקטיבית למשרד על פי סעיף 2.6.5.13.2 למכרז, ייגבה פיצוי מוסכם בסך שקל אחד".
460.	הסכם 27.10	שורה 1 – לאחר המילים "מצד הספק" מבוקש להוסיף "אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים מקבלת התראת המשרד בכתב"	הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה
461.	הסכם 27.10	בהתייחס לאמור בסעיף 27.10, נבקש מחיקת המילים: "או נושאי משרה שבו".	הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה
462.	הסכם 27.2	מבוקש לבטל או לכל הפחות להפחית באופן משמעותי את סכומי הקנסות. הסכומים אינם פרופורציונליים ואינם מקובלים בתחום.	הבקשה נדחית. המשרד מייחס חשיבות גבוהה לרמת השירותים אשר תינתן לאוכלוסיית היעד של המרכז באמצעות המפעילים. בהתאם לקבוע בסעיף 27.5 פיצוי מוסכם יוטל על הספק רק במקרה של הפרה אשר לא תוקנה, ככל וניתן לתקנה, גם לאחר קבלת התראה בכתב על כך מהמשרד, ולאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע טענותיו וכן שהות סבירה לתיקון ההפרה ככל וניתן לתקנה. וראו תשובה לשאלה 479 להלן.
463.	הסכם 27.2	אי העמדת עובד או אי העמדת מחליף לעובד נבקש לשנות ניסוח לאי העמדת עובד מסיבות שתלויות אך ורק בספק ולא תלויות בדרישות חוקי העבודה או בהסכמת המטופל או באירועים של שביתות/מלחמות וכח עליון או בכל סיבה התלויה במטופל ובלשכה לשירותים חברתיים.	פרק הזמן הקבוע במכרז למציאת עובד מאפשר לספק להתגבר על המורכבויות הכרוכות במציאת העובד כאמור. יצוין כי המשרד הינו רשות מינהלית ומחויבת לפעול בסבירות ועל פי כל דין.
464.	הסכם 27.2	" המשרד יקזז את ההפרש בין הסכום אותו נדרש הספק לשלם למלווים לפי סעיפים	הבקשה נדחית. מדובר בסנקציה על אי עמידה בתנאי המכרז ובהצעת המחיר,





הכוללת התחייבות לתשלום שכר לעובדים בגובה מסוים.	6.3.1 ו- 6.3.2 לבין הסכום ששילם בפועל בהתאם לאישור רו"ח כאמור בסעיף 6.3.3 לעיל, כשהוא מוכפל ב 110% מבוקש לבטל את הקנס וזאת מהטעמים אשר פורטו לעיל בנוגע לחובה בתוספת התשלום 4%.		
הבקשה נדחית. ר' תשובה לשאלה 462 לעיל.	מבוקש לבטל דרישה זו לפיצוי מוסכם משום שאינה מידתית – בידי המשרד תהיה ערבות בנקאית ובנוסף סעדים על פי דין.	הסכם 27.2 עד 27.6	.465
הבקשה נדחית.	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי הספק לא תיקן הפרתו בתוך 14 ימים מקבלת הודעת המשרד מראש ובכתב"	הסכם 28.7 הסכם 28.8	.466
ראו תשובה לשאלה 86 לעיל.	בהתייחס לאמור בסעיף 3 להסכם ההתקשרות, המשרד יהיה רשאי להביא לסיימה המוקדם של ההתקשרות בהודעה בת 60 ימים לעמותה. והעמותה מצידה תהא רשאית להביא לסיימה המוקדם של ההתקשרות בהודעה בת 6 חודשים מראש. אנו סבורים כי המדובר בתקופת זמן ארוכה ועל כן יש לדרוש הפיכת סעיף 3.4 להדדי.	הסכם 3	.467
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	שורה 1 – לאחר המילים "מצד הספק" מבוקש להוסיף "אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים מקבלת התראת המשרד בכתב"	הסכם 3.6	.468
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	בהתייחס לאמור בסעיף 3.6, נבקש מחיקת המילים: "נושא משרה שבו". כמו כן, אנו סבורים שרצוי שתיתן הזדמנות לתיקון ההפרה בטרם ביטול ההסכם.	הסכם 3.6	.469
ראה טבלת נתונים מצרפת כנספח. מובהר כי מדובר בנתונים של שנים קודמות המהווים אומדן למכרז זה.	בהתייחס לסעיף 5- נבקש לקבל הערכה לגבי מכסת מקבלי השירות המרבית שיופנו לקבלת השרות.	הסכם 5	.470
הסעיף יעודכן כך: "היקף השירותים שיוספקו לפי ההסכם מפורט בסעיפים 1.3.4 ו-1.3.5 למכרז".	עדכון הסעיף ביוזמת המשרד:	הסכם 5.1	.471
ראו תשובה לשאלה 398 לעיל.	היות ומדובר במכרז עתיר הוצאות שכר, נבקש להוסיף כי התעריף יתעדכן בכל מקרה של שינוי בהוצאות העסקה שחלות על המעסיק (למשל מס שכר, ביטוח לאומי, הפרשות פנסיוניות וכו') וכן בגין כל שינוי בעלות העסקה במשק לרבות הוצאות נסיעה בתחבורה ציבורית וכו'	הסכם 6.4	.472
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	שורה 2 – לאחר המילים "כל סכום" מבוקש להוסיף "קצוב" שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "או מכוח כל הסכם אחר"	הסכם 7	.473





	מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת בהודעה מראש ובכתב של 14 יום לספק"		
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה.	נא לתקן שזכות קיזוז היא בגין הסכם זה בלבד. וכי משרד הרווחה לא יוכל לקזז סכומים הקשורים לפרויקטים אחרים של הספק.	הסכם 7	.474
תהליכי המדידה מפורטים בסעיף 2.6.6 למכרז. וראו תשובה לשאלה 250 לעיל.	נבקש לפרט את מדדי האיכות המפורטים בסעיף זה. וכיצד תתבצע המדידה. על ידי נציג של המשרד או באמצעות מבקר חיצוני.	הסכם 9.4	.475
סעיף 9.5 אינו מונע מהספק את האפשרות להגיב או להגיש השגות על הליקויים. יחד עם זאת, הסמכות לקבוע האם מדובר בליקוי הדורש תיקון הינה סמכות בלעדית של המשרד. פרק זמן לתיקון הליקויים ייקבע בהתאמה לאופי הליקוי וברמת דחיפות תיקונו הנדרשת.	נבקש כי הספק יקבל הזדמנות להגיב או להגיש השגות על הליקויים. כמו כן, מבוקש לתת זמן סביר לתיקון הליקויים לפי העניין (כ- 90 ימים).	הסכם 9.5	.476
אין מניעה – על הספק לדאוג להגן על מידע זה מפני חשיפתו לגורמים לא מורשים.	נבקש לאשר שמירת החומרים באופן דיגיטלי סרוקים במערכת של הספק. לחלופין, מבוקש לקבל אופציה מסמך סרוק עם אישור "נאמן למקור" על ידי נציג מורשה של הספק או לחלופין בחתימה אלקטרונית של הספק.	הסכם 9.7	.477
ככל שיוחלט על פרסום דוחות הפיקוח, הפרסום יעשה בכפוף למגבלות כל דין.	נבקש לאשר לספק בטרם פירסום לקבל הזדמנות להגיב או לבקש למחוק מידע זה או אחר מדוחות הפיקוח וזאת מטעמי הפרטיות, פגיעה במוניטין או בסודות מסחריים של הספק.	הסכם 9.8	.478
נוסח סעיף 27.5 ישונה באופן הבא: "מובהר כי פיצוי מוסכם יוטל על הספק רק במקרה של הפרה אשר לא תוקנה, ככל וניתן לתקנה, גם לאחר קבלת התראה בכתב על כך מהמשרד, ולאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע טענותיו וכן שהות סבירה לתיקון ההפרה ככל וניתן לתקנה. ההחלטה הסופית הינה בסמכות בלעדית של המשרד."	"סירוב להעניק שירותי הדרכה וליווי לזכאי" - אנו מבקשים לסייג את הפיצוי במתן הזדמנות לספק להגיב מדוע הספק סירב להעניק את השרות. ולבטל את במקרה שההחלטה הייתה מהשיקולים מקצועיים כמו למשל, חוסר אמון שנוצר בין הספק ובין המטופל או מצבים חריגים שבהם ברור כי לא ניתן לדרוש מהספק לספק שרות אצל המטופל. למשל, במקרה של הטרדה מינית וסירובו של הלקוח לקבל שירות באמצעות גבר או אי שיתוף פעולה של הלקוח עם הספק במקרה שבו אין הצדקה לחוסר שיתוף פעולה.	הסכם סעיף 27.2	.479
ראו תשובה לשאלה 459 לעיל.	פיצוי מוסכם בגין הזנה ידנית. מבוקש לקבוע כי "בגין כל מקרה של אי דיווח למשרד במקרה של הזנה ידנית שלא בזמן אמת של	הסכם סעיף 27.2	.480





	שעות ליווי על ידי מלווה, כנדרש בסעיף 2.6.5.13 למכרז, ייגבה פיצוי מוסכם בסך 300" יתבצע אף הוא לאחר תקופת ההסתגלות וזאת רק לאחר שיהיה ניתן להיווכח כי מערכת דיווח הנוכחות פועלת באופן שוטף ומלא. כמו כן, נבקש להבהיר מה כוונה ל"זמן אמת". נבקש לאשר כי דיווח תוך 24 שעות ממועד דיווח בפועל הינו "זמן אמת".		
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה מובהר כי במכרז זה אין באפשרות המשרד להתחייב להיקף שירות מסוים. היקף השירות משתנה מאיזור לאיזור ומשתנה בתקופות זמן. ר', בין היתר, האמור בסעיף 1.3.5 למכרז. סעיף 5.4 להסכם יימחק.	נבקש כי לספק תהיה אפשרות להפסיק את השרות במקרה של צמצום הפעילות בהודעה מוקדמת סבירה בת 90 ימים.	הסכם סעיף 5.4	.481
הבקשה נדחית.	מבוקש להבהיר כי התעריף יוצמד לכל שינוי חקיקתי, ישיר או עקיף, אשר יש בו כדי להעלות את עלויות המעסיק בפועל.	הסכם סעיף 6.4	.482
הבקשה נדחית. נוסח הסעיף לא ישונה	נבקש להוסיף: אחרי "הספק יתחייב למתן שירות מלא" את המשפט "כפי שנדרש בהזמנת השרות".	הסכם 13.1	.483
ראו תשובה לשאלה 68 לעיל.	נודה לקבלת היקף שעות הטיפול השנתי בחלוקה לכל רשות על מנת לאמוד את היקף המלווים בדרוש לכל רשות.	נספח א'	.484
ראו תשובה לשאלה 42 לעיל.	האם חברות קשורות יכולות לגשת למכרז במקביל כאשר כל אחת מהן ניגשת במחוז אחר?	נספח ו – אי תיאום הצעות במכרז	.485
ראו תשובה לשאלה 42 לעיל.	האם חברת אם יכולה לגשת למכרז ולפעילו בכל מחוז באמצעות חברת בת אחרת כקבלן משנה שלה?	נספח ו – אי תיאום הצעות במכרז	.486
בשורה האחרונה לאחר המילה "כאמור" יתווסף "לאחר שהמשרד יודיע לספק אודות כל תביעה שנתקבלה מתובע כלשהו ויאפשר לספק להתגונן נגדה".	מבוקש למחוק את המילה " הבלעדית" ולכתוב " על פי דין" שורה 2 לאחר המילים " ככל שתופר " מבוקש להוסיף " בשל מעשים ואו מחדלים שלי ו/או של עובדי " שורה 2 לאחר המילים " כאמור" מבוקש להוסיף " ובלבד כי המשרד יודיע לי אודות כל תביעה שנתקבלה מתובע כלשהו , ישתף פעולה עם הספק ויאפשר לספק לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא	נספח ז, סעיף 4 עמוד 84	.487





	יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור."		
488.	נספח ח' – הגדרת ה"מידע", עמוד 86	מבוקש להוסיף בסיפא: "מובהר כי בגדר "מידע" ו- "סודות מקצועיים" לא יכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי המציע עובר לתחילת התקשרות זו שלא עקב הפרת חובת הסודיות ו/או מידע אשר גילוי נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין."	הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יתוקן בהתאם.
489.	נספח ט'	אבטחת המידע. לפי תיאור הנוהל אבטחת המידע נבקש לקבל הבהרה האם הגדרת מאגר מידע "מאגרים שחלה עליהם רמת האבטחה הגבוהה" או "מאגרים שחלה עליהם רמת האבטחה הבינונית"? בהנחה שכמות המשתשמים תהיה מוגבלת למספר המשתתפים פחות מ- 100.	בנספח הנ"ל אין איזכור לעניין מאגרי מידע ברמה בינונית או גבוהה לכן לא ברורה לי השאלה. הספק מחוייב להגן על המידע שהוא מקבל / אוסף במסגרת הפעילות שלו. מחוייבות ההגנה על המידע אינה תלויה בכמות המשתתפים.
490.	נספח ט' – סעיף 3,6,7,13	כאמור, המציע הינו ספק עיקרי בתחום הסיעוד ומספק שירותים במסגרת מכרזים גדולים למשרדים שונים ורשויות. המציע עומד בנהלי אבטחת מידע על פי הקריטריונים של הביטוח הלאומי, הקרן לניצולי שואה ומשרד הביטחון. על כן המציע יבקש להשוות התנאים לאבטחת מידע לתנאים הנדרשים על ידי המוסד לביטוחי לאומי, כמפורט בסעיף כא' בכללותו בחוזה ההתקשרות משנת 2009.	הבקשה מתקבלת.
491.	נספח ט' – סעיף 3,6,7,13	המציע יבקש למחוק סעיפים אלו ולהתחייב להמציא נתונים ודו"חות על פי דרישה ובכפוף לפרק זמן שיקבע על ידי המשרד.	הבקשה אינה מתקבלת.
492.	נספח י'	יש להוסיף להצהרה מטעם מנכ"ל התאגיד על העדר ניגוד עניינים את המלים "למיטב ידיעתנו". לא ניתן לצפות מתאגיד המעסיק אלפי עובדים, כי ידע אם למי מעובדיו קרבה כלשהי לעובדי משרד הרווחה.	הבקשה נדחית. יחד עם זאת מובהר כי הציפייה היא כי הבירור ביחס לקיומו של ניגוד עניינים יתקיים לגבי בעלי שליטה ועובדים בכירים בארגון, בעלי זיקה למכרז הספציפי.
493.	נספח יב'	טבלאות הניסיון – נבקש להגיש את טבלאות הניסיון באופן מודפס ולהוסיף שורות על פי הצורך.	הבקשה מתקבלת.
494.	נספח יב' ניסיון המציע טבלה 1.2	אנו נדרשים להציג ניסיון באספקת שירותי הדרכה אישית ו/או ליווי אישי בבית מקבל השירות או במסגרת חינוכית או טיפולית הצגת הניסיון אמור להתייחס ל 2 פרמטרים: 5 רשויות שונות ותקציב שנתי של 300 אש"ח	כן, התקציב כולל את סך העלויות ששולמו בגן השירות





	מאחר ועיקר התקציבים המיועדים לשירותי הדרכה וליווי במסגרות חינוכיות וטיפוליות הן תקציבי כ"א קרי: מדריכים, עו"ס / מטפלים פרארפואים/ מטפלים מקצועיים שונים, נבקש להבין האם במסגרת הצגת התקציב הנדרש (300 אש"ח בשנה) הכוונה היא גם לכ"א המבצע את ההדרכה והליווי.		
495.	נספח יב' טבלה 1.2 ניסיון המציע	בטבלת הצגת הניסיון אנו נדרשים להציג את הרשויות בהן ניתנו השירותים האם מסגרת אותה מפעיל המציע אשר ממוקמת ברשות מסוימת אולם נותנת שרות אזורי למספר רשויות תיחשב ככזו שעונה על הדרישה.	הניסיון יחשב ברשות מסוימת על פי מקום מתן השירות בפועל. לפיכך, עבור מסגרת חינוכית או טיפולית- השירות יחשב ככזה הניתן ברשות בה המסגרת נמצאת. עבור טיפול בבית הלקוח- על פי מקום המגורים של הלקוח.
496.	נספח יב' טבלה 1.2 ניסיון המציע	נבקש לדעת האם הכוונה להציג היקף תקציבי לכל שנה? או ממוצע? קרי: 2015,2016,2017,2018,2019	היקף תקציבי לכל שנה, כאשר הדרישה היא לשלוש שנות ניסיון לפחות כאמור בתנאי הסף בסעיף 3.2.2.1.
497.	נספח יב' טבלה 1.3 ניסיון המציע	נבקש לדעת האם עלינו להציג את מספר המדריכים/ לקוחות בכל שנה מ ה 5 שנים האחרונות או חישוב ממוצע? קרי: 2015,2016,2017,2018,2019	היקף תקציבי לכל שנה, כאשר הדרישה היא לשלוש שנות ניסיון לפחות כאמור בתנאי הסף בסעיף 3.2.2.2.
498.	נספח יב' עמוד 94 טבלה 1.3	הטבלה הינה עבור הצעה לשירותי הדרכה וליווי לילדים ובעלי מוגבלויות, אולם יש למלא בטבלה אך ורק ניסיון עבור ילדים בגילאי 0-21 שנים. מבקשים להוסיף ניקוד עבור מומחיות בניסיון בשירותים מותאמים למבוגרים בעלי מוגבלויות וילדים, נוער וצעירים בעלי מוגבלויות.	ראו תשובה לשאלה 328 לעיל.
499.	נספח יב' טבלה 1.2 ניסיון המציע לבדיקת עמידה בתנאי הסף סעיף 1.2	סעיף 1.2 עמ' 93 הדרישה היא להציג ניסיון באספקת שירותי הדרכה/ליווי ב 5 רשויות שונות ובהיקף מצטבר של 300,000 ₪ בשנה. אנחנו ארגון שמפעיל מעל 40 מסגרות/ פרויקטים בהם מתקיימים שירותים אלו, נבקש להבהיר האם מדובר בבחינה של כל מסגרת/פרויקט בנפרד או בסה"כ המצטבר של ניסיון המציע. קרי: בבחינה מצטברת של ניסיון המציע בכלל המסגרות יש מעל 5 רשויות והיקף תקציבי מצטבר של שרותי הדרכה מעל 300,000 ₪. נבקש לקבל אישור כי לכך הכוונה בניקוד סעיף זה.	יובהר כי לא נדרש בכל אחת מחמש הרשויות הניסיון יהיה בהיקף של 300,000 ₪, אלא בכלל הרשויות במצטבר.





500.	נספח יב' סעיף 1.3	סעיף 1.3 עמ' 94 הדרישה היא להציג ניסיון באספקת שירותי הדרכה /ליווי בהיקף של 30 או יותר מלווים / מדריכים בכל שנה ומעל 60 לקוחות. גם כאן נבקש להבהיר: אנחנו ארגון שמפעיל מעל 40 מסגרות/ פרויקטים בהם מתקיימים שירותים אלו, נבקש להבהיר האם מדובר בבחינה של כל מסגרת/פרויקט בנפרד או בסה"כ המצטבר של ניסיון המציע. קרי: בבחינה מצטברת של ניסיון המציע בכלל המסגרות יש מעל 30 מלווים/ מדריכים בשנה ומעל 60 לקוחות בשנה נבקש לקבל אישור כי לכך הכוונה בניקוד סעיף זה.	יובהר כי מדובר בניסיון מצטבר ולא בכל אחד מהמסגרות, רשויות או פרויקטים בנפרד.
501.	נספח יב' סעיף 2 - אמת מידה 1.2	נבקש להבהיר כי בסעיף זה "רציפות העסקת עובדים" אנחנו נדרשים להציג את כלל העובדים המקצועיים שהמציע מעסיק אשר עונים על הדרישות על פי סעיף זה. (ללא קשר לסעיף 1.2).	ראו תשובה לשאלה 504 להלן.
502.	נספח יב, סעיף 1.3	בסעיף זה יש למלא ניסיון של מלווים / מדריכים. האם טיפול סיעודי בבית עומד בדרישת הניסיון?	כן
503.	נספח יב, סעיף 1.5	בסעיף זה יש לפרט ניסיון במתן שירות ברשויות עם קשיי נגישות. אודה להבהרה מהן רשויות עם קשיי נגישות.	הרשויות המפורטות באמת המידה גופא.
504.	נספח יג'	נא הבהרתכם, האם אישור רו"ח מתבסס רק על הפרויקטים המוכיחים את סעיף 3.2.2.1 ? נא אישורכם, כי ניתן להגיש לחילופין תצהיר מנכ"ל מאומת ע"י עו"ד.	לא. אישור רואה החשבון מתייחס לכלל העובדים המקצועיים של הספק במסגרת המענים הניתנים על ידו נכון למועד האחרון להגשת ההצעות על ידי המציע להדרכה אישית ו/או ליווי אישי בבית הלקוח או במסגרת חינוכית או טיפולית. לא ניתן להחליף אישור רואה חשבון בהצהרת מנכ"ל.
505.	נספח יד	כתוב בראש העמוד " להלן הפרמטרים שייבדקו ביחס למערך הבקרה : השורות להלן מיועדות למילוי על ידי המשרד בעת בדיקת ההצעות. השאלה עד כמה עמודים ניתן לצרף לנספח זה ?	המסמך יהיה עד 4 עמודים, גופן david 12 מרווח של שורה וחצי. ניתן להוסיף נספחי הוכחות.
506.	נספח יד	האם ניתן לקבל תבנית או הנחיה יותר ספציפית למערך הבקרה?	ראו תשובה לשאלה 507 להלן.





507.	נספח יד, מערך הבקרה	בנספח זה יש לצרף מסמך מערך בקרה. האם קיימת תבנית/טבלה סדורה לכתיבת מערך הבקרה? נודה להבהרה ופירוט נוסף בדבר ההנחיות לעריכת המערך.	כאמור בנספח: ביחס לכל אחד מהפרמטרים האמורים לעיל יתייחס המציע לנושאים הבאים: 1. היקף ושיטתיות העבודה; 2. איכות הכלי ויכולתו למדוד את הנתונים; 3. הכלים לאיסוף ושמירת המידע המידע לצורך שימוש. על המציע לתאר מילולית את הנדרש ביחס לכל פרמטר, וכן לצרף מסמכים רלוונטיים ומתועדים המוכיחים את העניין. המסמך יהיה עד 4 עמודים, גופן david 12 מרווח של שורה וחצי. ניתן להוסיף נספחי הוכחות. אין פורמט אחיד לנושא זה.
508.	נספח יח'	מה המצבים שבהם יוחלט ללכת על הגרלה?	בהתאם למפורט בסעיף 5.10.4 למכרז, המשרד יהיה רשאי לערוך הגרלה בין מציעים אשר הצעותיהם קיבלו ציון זהה, אשר יהא הציון הגבוה ביותר באמות המידה.
509.	נספח יט'	נבקש לגרוע נספח זה	הבקשה נדחית.
510.	נספח יט (עמוד 109) סעיף 3	מבוקש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל.	הבקשה נדחית.
511.	נספח יט' הצהרה בדבר עמידה בדרישות ביטוח במקרה של זכייה (עמוד 109)	א. נבקש למחוק את סעיף 2- חברת הביטוח לא מוכנה להתייחס לדרישות ביטוח בתוך הסכם. ב. סעיף 3 – נבקש לרשום במקום המילים: "הגשת פוליסה" את המילים: "הגשת אישור ביטוח".	א. הבקשה נדחית. על הספק לוודא לפני שמגיש הצעה כי עומד בתנאי המכרז לרבות דרישות הביטוח כפי שמופיעות בסעיף הביטוח. ב. הבקשה נדחית.
512.	נספח יט' סעיף 3	נספח יט - הצהרה בדבר עמידה בדרישות ביטוח במקרה של זכייה סעיף 3 - יש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל.	הבקשה נדחית.
513.	נספח כא'	נא הבהרתכם, האם יש להגיש הצעת מחיר נפרדת עבור כל קטגוריה ומחוז בשני העתקים, קרי סה"כ כ-16 הצעות מחיר? במידה וכן, האם להגישן במעטפה אחת או במעטפות נפרדות?	נדרש להגיש הצעת מחיר נפרדת בשני העתקים עבור כל קטגוריה בכל מחוז. ניתן להגיש את כל הצעות המחיר (טופס נפרד לכל קטגוריה בכל מחוז בשני עותקים) במעטפה אטומה אחת.
514.	נספח כב'	א. סעיף 6.1.1.1 – האם קיים מנגנון לעדכון התעריף? ב. סעיף 10 – מה הכוונה לספק מידע על התנהלות כספית של הארגון?	א. קיים מנגנון הצמדה בהתאם למפורט בסעיף 6.4 להסכם. ב. סעיף 10 – מה הכוונה לספק מידע על התנהלות כספית של הארגון?





<p>ב. התנהלותו הכספית של הספק בהקשר למכרז זה, ועל בסיס האמור בסעיפים 31.6-31.7 להסכם.</p> <p>ג. זמן סביר בנסיבות העניין.</p> <p>ד. ככלל, לא נדרשות שעות ליווי שאינן בהתאם לסעיף זה. בכל מקרה, הספק לא יידרש לתת שירות בזמנים שיחייבו אותו על פי דין בתשלום נוסף מעבר לשכר הרגיל.</p> <p>ה. כן, בהתאם לסעיף 27.2.</p> <p>ו. כאמור בסעיף, על הספק לפנות למשרד לקבלת אישור לפני כל פרסום.</p> <p>ז. ראו תשובה לשאלה 479 לעיל.</p> <p>ח. ראו תשובה לשאלה 479 לעיל.</p>	<p>ג. סעיף 11.3 – כמה זמן הודעה מראש ינתן לספק לתקן את הנדרש?</p> <p>ד. סעיף 12.3 – מה קורה במקרה שבו יידרש לספק שירות בשעות הלילה ו/או שבתות ו/או חג? כיצד יתומחרו וישולמו השעות האלו?</p> <p>ה. סעיף 14.3 – האם קיזוז מתייחס לטבלה שבסעיף 27.2 או שמדובר בסכומים אחרים? נא לפרט את הסכומים.</p> <p>ו. סעיף 22 – מה הפרסום שמותר לספק להציג את העובדה שהוא ספק רשמי של משרד הרווחה?</p> <p>ז. סעיף 27 – (א) כמה זמן ינתן לספק לתקן את ההפרה? (ב) מי הגורם במשרד המוסמך לקבל החלטה לחייב את הספק בתשלום הפיצוי? (ג) מה קורה כשיש מחלוקת בין הספק לבין המשרד בדבר ההפרה?</p>		
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להחליף את המילים: "את פוליסת הביטוח עבור תקופה זו" במילים: "את אישור עריכת הביטוח התקף עבור תקופה זו".</p>	<p>נספח כב'3 התחייבות להארכת התקשרות (עמוד 136)</p>	<p>.515</p>
<p>הבקשה נדחית. ניתן לציין פוליסת ביטוח חתומה ו/או אישור עריכת ביטוח בהתאם להוראות ההסכם ובהתאם להוראות המפקח על הביטוח רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון 6-1-2019".</p> <p>יחד עם זאת, מובהר בזאת כי המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתק פוליסה גם אם הועבר אישור ביטוח חתום.</p>	<p>נבקש להחליף את המילים: "פוליסת ביטוח במילים: "אישור עריכת ביטוח"</p>	<p>נספח כב'4</p>	<p>.516</p>
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>ניתן לציין פוליסת ביטוח חתומה ו/או אישור עריכת ביטוח בהתאם להוראות ההסכם ובהתאם להוראות המפקח על הביטוח רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון 6-1-2019".</p> <p>יחד עם זאת, מובהר בזאת כי המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתק פוליסה גם אם הועבר אישור ביטוח חתום.</p>	<p>נבקש להחליף את המילים: "פוליסת ביטוח חתומה על ידי חברת הביטוח" במילים: "אישור עריכת ביטוח על ידי חברת הביטוח".</p>	<p>נספח כב'4 רשימת תיוג (עמוד 137)</p>	<p>.517</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 2.5 – כתוב כי ניתן לבקש להחליף את הארגון הספק באמצעות פנייה לעובד הסוציאלי במחלקה. לדעתנו מדובר בסעיף</p>	<p>נספח כב'5 מסמך זכויות</p>	<p>.518</p>





	שעשוי לעורר בעיות במסגרת מתן השירות ויש להגבילו למקרים מסוימים בלבד ובנוסף לציין כי ניתן להחליף את המלווה ולא דווקא את הארגון.	ללקוח עמוד 138	
519.	נספחי המכרז	א. בנספח ב' שצורף למפרט המכרז שפורסם באתר מינהל הרכז הממשלתי (https://www.mr.gov.il/Files_Michr/azim/324714.pdf) נשאלה השאלה "במידה שההצעה תזכה – האם יחוייב מע"מ בגין אספקת השירותים מכח מכרז זה?". ב. בנספח ב' שפורסם מאוחר יותר בקובץ Word לצורך מילוי והגשה וכן בכתובת: https://www.molsa.gov.il/Tenders/Pages/ServicesTendersDetails.aspx?ListID=ae2a534d-0dde-416c-8719-3081a63501d4&WebId=69a294ed-dcf5-48a7-939e-fcaeb6c980f5&ItemID=765 נשאלה השאלה "במידה שההצעה תזכה – האם יחוייב מע"מ בגין אספקת השירותים מכח מכרז זה? האם יחוייב מס מעסיקים בגין אספקת השירותים מכח מכרז זה? ____". הינכם מתבקשים להבהיר כי יש למלא את הנוסח המפורסם בקובץ Word (המפורט בסעיף ב' לעיל) ולא את הנוסח שצורף למפרט המכרז (המפורט בסעיף א' לעיל).	
520.	נספחי המכרז ומפרט המכרז	נספחי ההצעה שפורסמו אינם תואמים את הנספחים שבמפרט המכרז, כמו כן חסרים נספחים ג'-יא' בנספחים שפורסמו בפורמט WORD נא תיקונכם.	
521.	סעיף 2.5.4.3.3 ב' הכשרה מקוונת למלווים	נבקש לדעת כיצד מתקיימת ההכשרה הזו? היכן? ובאחריות מי לספק את התכנים עבור הכשרה זו?	
522.	עמ' 112 בטופס הצעת המחיר	מבוקש מהמשרד שבטופס הצעת המחיר יהיו מחירים שונים למחוזות שונים	
523.	עמ' 112 בטופס	בשל עיקרון השוויון ואי ההפליה במכרזים של גופים ציבוריים (ומשרדים ממשלתיים	





	הצעת המחיר	בכללם), מבוקש מהמועצה לקבוע כי שקלול ההצעות יקבע ללא מע"מ, זאת על מנת למנוע מצב שבו תועדף עמותה על פני חברה עסקית, מכיוון שעמותה מחויבת רק בתשלום מס מעסיקים של 7.5%, בזמן שחברה עסקית מחויבת בתשלום מע"מ של 17%. כך עלול לצאת שלעמותה יש יתרון מובנה בתמחור.
הבקשה נדחית. כמות העובדים הנדרשים להכשרה אינה מצדיקה פתיחת קורסים במקומות שונים	עמוד 21 סעיף 1	ביצוע הכשרה בבית הספר המרכזי לעובדים בשירותים החברתיים - האם יפתחו שלוחות לימוד נוספות פרט לבית הספר המרכזי ברמת גן? לא ראלי לבצע את ההכשרה לעובדים המקצועים רק באזור המרכז .
באמצעות מערכת ניהול התערבות כמופרט בסעיף 2.6.5	עמוד 27	באיזה אופן עלינו להעביר את המידע על פרטי המלווה, שעות עבודתו ללקוח מקבל השירות?
ראו תשובה לשאלה 350 לעיל.	עמוד 53 סעיף 1.3 (רשימת מחוז דרום)	מוסבת תשומת לבכם לכך שמועצה אזורית שדות נגב מופיעה ברשימה פעמיים (1 ו-9), דבר המשפיע על הנוסחה.
במצב בו אין תקציב מאושר הממשלה עובדת לפי הוראת תכ"ם 1.2.0.6. בכל מקרה הספק מקבל תשלום בהתאם להשמה בפועל.	הסכם 1.1	ההסכם רב שנתי - מה אם סעיף 1.1. להסכם אינו מתקיים באחת מהשנים?
סעיפים 6.2.1-6.2.3 יעודכנו כך: "6.2.1. עבור שעות טיפול: התשלום לספק יהיה לפי מספר שעות הטיפול שקיבלו הלקוחות אשר קיבלו שירותים בתקופה הרלוונטית, ודווחו כנדרש על פי מערכת ניהול ההתערבות ועד מקסימום השעות שאושרו למטופל בטופסי השמה. 6.2.2. עבור שעות הדרכה והכשרה: הספק יעביר דיווח אחת לרבעון עם כלל השעות שהמשרד נדרש לשלם עבור שעות שיקבע. על השעות להתאים לשעות המדווחות במערכת החתמת הנוכחות או על פי תיעוד להשלמת ההכשרה. 6.2.3. מועדי תשלום: 6.2.3.1. עבור שעות ליווי: התשלום לספק מתבצע אחת לחודש (עד ה-9 לחודש) עבור כל הלקוחות שעבורם היה טופס השמה ודיווח שעות עד למועד העיבוד.	הסכם 6.2.3	נבקש לאשר כי אין הכוונה לדיווח טלפוני אלא לעדכון החשבונית במערכת של הספק.





<p>6.2.3.2. תשלום עבור שעות הכשרה והדרכה: המשרד ישלם אחרי 45 יום. מועד התשלום יהיה לא יאוחר מ-45 ימים מהמועד שבו הומצא החשבון למשרד. ספירת ימי האשראי לתשלום לספק תחל ממועד העברת הדיווח המפורט ובכלל זה כל המסמכים הנלווים הנדרשים. במקרה שהדיווח נמצא לא תקין ונדחה על ידי המשרד יידרש הספק להגיש את הדיווח והמסמכים מחדש. מניין ימי האשראי יתחיל ממועד הדיווח המתוקן. במקרה שנשלחה לספק דרישה להשלמת מסמכים, מניין ימי האשראי יוקפא בהתאם ליום בו נדרשה השלמת המסמכים. לאחר השלמת המסמכים תמשיך ספירת ימי האשראי".</p>			
<p>בכל מקרה הספק מקבל תשלום בהתאם להשמה בפועל.</p>	<p>מה תהיה התמודדות המשרד במקרה שלא תהיה אישור תקציבי להסכם? האם ייפסק השרות ללקוח? תוך כמה זמן הספק שכבר נותן שרות ללקוח יקבל עדכון על כך.</p>	<p>הסכם – 1.1</p>	<p>.529</p>
<p>הספק מחויב לתת שירות רק בהתאם להשמה במערכות. ככל ולא תהיה השמה, הספק לא יתן את השירות. סעיף 2.7.4 למכרז ישונה כך "התחלת העבודה, או הארכת משך העבודה תתבצע לאחר עם אישור ההזמנה על ידי המחלקה והזנת השמה במערכת המס"ר"</p>	<p>נבקש כי הארכת ההזמנה תגיע לספק שבועיים לפחות לפני סיום מועד ההזמנה. נבקש לאשר כי אם ההזמנה לא תגיע עד לתום תקופת ההזמנה, הספק יהיה רשאי להפסיק את השרות באופן אוטומטי. כמו כן, נא לאשר כי ההזמנה הטלפונית או במייל תהיה הזמנת שרות תקפה לכל דבר ועניין.</p>	<p>הסכם - 12</p>	<p>.530</p>
<p>1-3. עבור שעות הטיפול, הסעיף יתוקן ראו תשובה לשאלה 528 לעיל. עבור תשלומים מעבר לשעות הטיפול (שעות הכשרה והדרכה), מדובר באחוז קטן מסך התשלום. הבקשה נדחית. 4. הדיווח של שעות שאינן שעות טיפול יוגש ישירות למשרד, יעבור בדיקות שונות כולל התאמה לדיווח במערכת הנוכחות או אל מול מערכת ההכשרות ולאחר אישור יועבר לתשלום.</p>	<p>"במקרה שהחשבון נמצא לא תקין ונדחה על ידי המשרד, יידרש הספק להגיש את הדיווח והמסמכים מחדש. מניין ימי האשראי יתחיל ממועד דיווח החשבון המתוקן"</p> <p>1. פרק זמן של 30 יום להודעתכם על עיכובים בחשבון הוא ארוך ואינו סביר, מבקשים לקצר את הזמן שאתם מגישים ריגקטים לשבועיים לכל היותר.</p> <p>2. נבקש שמועד מניין ימי האשראי יחושב ע"פ הגשת החשבון המקורי</p> <p>3. נבקש להגיש לנו את הריגקטים עם פירוט הסיבה לאי תשלום בתוך שבועיים וכן לשלם מיידית את אותם החלקים בחשבון שעליהם</p>	<p>הסכם 6.2.3 6.2.4</p>	<p>.531</p>





	אין חילוקי דעות. בכל קרה אין לדחות חשבונית שלמה מסיבה שיש חילוקי דעות על חלק מסעיפיה. מבקשים לאשר הגשת חשבונית מתוקנת על אותן סעיפים עבורם לא אושר התשלום. 4. נבקש לפרט תהליך הגשה, בדיקה ואישור החשבונית, האם התהליך מתחיל ברשות המקומית?		
532.	2.8.5.1	רכז מחוזי – נבקש שתיקבע תקינה ברורה להיקף התפקיד של הרכז האזורי בכל מרחב, כך שהיקף התפקיד של הרכז יקבע בהתאם לכמות המלווים/מקבלי השירות.	המכרז יתוקן, רכז יועסק בהיקף משרה של משרה מלאה לכל 600 מטופלים.
533.	2.5.1.3	כיצד ישולם לספק בגין תשלום נסיעות מיוחדות של עובדיו?	על הספק לגלם הוצאות אלו כחלק מהצעת המחיר.
534.	2.5.1.3	כיצד ממומנות הוצאות הנסיעה בעת ליווי בהנחה שאין אפשרות להגיע בתחבורה ציבורית?	על הספק לגלם הוצאות אלו כחלק מהצעת המחיר.
535.	2.5.3.9	מאיזה שלב מדווח המלווה על תחילת עבודתו אצל הלקוח? האם זמני נסיעה מלקוח אחד לבא אחריו נכללים בדיווח שעות הליווי?	הדיווח יהיה בגין ביצוע שעות בפועל בלבד, באמצעות דיווח כניסה ויציאה במערכת הנוכחות.
536.	2.5.4.4.10	נא להוסיף התייחסות לגבי תשלום בגין הדרכה פרטנית של סעיף 2.5.4.4.9	סעיף 2.5.4.4.9 יבוטל. יובהר כי הדרכות קבוצתיות יוכלו להיות קבוצות וירטואליות.
537.	2.5.4.5	מבוקש מהמשרד להבהיר מי משלם את ההדרכה הפרטנית עבור המלווים.	ראו תשובה לשאלה 173 לעיל.
538.	2.5.4.7	א. בכמה שעות הדרכה פרטניות מדובר וכיצד מחושב זמן ההדרכה? ב. האם הוא כולל זמן הגעה וחזרה למקום ההדרכה, המתנה בתורים וכו'?	א. ראו תשובה לשאלה 175 לעיל. ב. התשלום על שעות ההדרכה הינן עבור שעות ההדרכה בפועל.
539.	2.5.4.7	מבוקש מהמשרד להבהיר מי משלם את הדרכת המלווים.	ראה טבלה בסוף המסמך כנספח א'.
540.	2.5.5.1.1	כיצד ידווחו השעות הפרטניות וכיצד תיקבע כמותן. אם עובד נדרש לפגישה, אך בכדי לקיים פגישה של שעה, השקיע שעתיים (הגעה, המתנה וחזרה). איזה מנגנון קיים לקביעת משך הזמן לחיוב?	השעות הפרטניות ידווחו במערכת הנוכחות. כמותן מקסימאלית תהיה כאמור בסעיף 2.5.4.5. יובהר, כי התשלום יהיה לפי ביצוע בפועל של שעות על פי מערכת נוכחות. על המציע לשקלל בהצעת המחיר לשעת ליווי את כלל העלויות הנוספות הנדרשות למתן השירות.
541.	2.5.6	מי משלם בתמורה לשעות של מילוי הדוח והשתתפות בוועדת ההערכה?	ראה סעיף 2.5.4.5.3, השתתפות בוועדת הערכה לצורך הארכה תחשב גם היא להדרכה פרטנית. מילוי הדו"חות הינה פעולה שותפת האוכת מספר דקות וניתן לבצע כחלק מזמן הטיפול.





542	2.5.7	א. נבקש להדגיש האם החישוב בתשלום המינימלי למלווים כוללים את דמי הנסיעה, הבראה, חופשה וכדומה? ב. האם שעות הנסיעה של המלווה ללקוח נחשבות כשעות כשירות לדיווח?	א. שכר המלווים המינימאלי בגין שעת עבודה אחת תהיה לכל הפחות בגובה שכר מינימום לשעה בתוספת 4% או בהתאם להצעת המציע במענה למכרז. על שכר העובדים המינימאלי יתווספו, לכל הפחות, התנאים הסוציאליים המחויבים לפי חוק וכלל זה דמי הבראה, חופשה, מחלה. ב. ראה תשובה לשאלה 535 לעיל.
543	2.5.7	נבקש שבתחשיב העמידה בשכר המינימום למלווה, תשלומי המעסיק עבור קרן השתלמות ככל שיינתנו למלווים בהתאם לסיכום החוזי בין הספק לכל מלווה, ייחשבו כחלק מהסכומים המפורטים לעיל לעניין עמידה בדרישות לתשלום שכר העובדים, ובלבד שהספק יעמוד בתנאי חוק שכר מינימום.	הבקשה מתקבלת. תשלומי המעסיק עבור קרן השתלמות ככל שיינתנו למלווים בהתאם לסיכום החוזי בין הספק לכל מלווה, ייחשבו כחלק מהסכומים המפורטים לעיל לעניין עמידה בדרישות לתשלום שכר העובדים, ובלבד שהספק יעמוד בתנאי חוק שכר מינימום.
544	2.5.7	מבוקש להבהיר כי התמורה לספק תגדל באחוז זהה לגידול בשכר המינימום במשק, ככל שיתרחש.	אכן, ההצמדה הינה כאמור בסעיף 6.4 להסכם ההתקשרות.
545	2.5.7	הקביעה כי התשלום למלווים יהיה בגובה של שכר מינימום + 4% יגרום לירידה משמעותית באיכות כוח האדם, ויפגום באיכות השירותים באופן דרמטי. אנא שנו את הסעיף כך שהתשלום למלווים יעמוד על שכר מינימום ועוד 10%, לכל הפחות.	הבקשה נדחית
546	2.5.7, (נספח כ"ב נוסח – ההסכם) סעיף 6.3.2	למען הסר ספק מבוקש להבהיר כי התוספת של 4% על שכר המינימום אינה כוללת תשלומים המחויבים ממילא לפי כל דין (כגון: נסיעות, דמי הבראה, דמי חופשה וכו').	ראו תשובה לשאלה 542 לעיל.
547	2.6.5.10	עקב הפריסה הגדולה של הרשויות בהן פועלת התכנית במחוז צפון, מלווי הלקוחות במחוז זה ידרשו לזמן נסיעה רב יותר מבשאר המחוזות, זמן נסיעה אשר נדרש על פי חוק לשלם להם כזמן עבודה, בכדי לשמור על הוראות החוק ואי פגיעה בזכויות המלווים, נבקש להגדיר שדיווח הכניסה והיציאה מהליווי יהיה בעת היציאה של המלווה מביתו או ממשדרי הארגון לכיוון ביתו של הלקוח, וחזרתו בהתאם.	הבקשה נדחית. התחרות הינה תחרות אזרית, כך שיש שיווין בין כלל התחרים באזור צפון. המציע נדרש לגלם את הוצאות הנסיעה בשעת ליווי בפועל.
548	2.6.5.13	א. סכומי ה"פיצוי המוסכם" נראים בלתי סבירים בעליל ב. כיצד נקבעת ההפרה, על ידי מי וכיצד ניתן לערער עליה?	א. הבקשה נדחית ב. ראו תשובה לשאלה 479 לעיל. תקלה במערכת הממחושבת המסופקת על ידי המשרד שאינה באשמת הספק לא תחשב





הפרה ולא תמנה במספר השעות שלא דווחו במערכת. אי דיווח בעקבות תקלה נקודתית של טלפון צפוי להיות פחות מ 10% משעות הליווי לא יידרש לפיצוי מוסכם.	ג. מה קורה במקרה של תקלה במערכת או תקלה של הטלפון שממנו יש לדווח ?		
יש להעמיס את כלל התנאים הסוציאליים המחויבים לפי חוק על מחיר שעת ליווי.	האם וכיצד תומחרו עלויות חופשות וחגים, כאשר במועדים אלו על הספק לשלם לעובדין מבלי שהללו מבצעים שעות עבודה בפועל.	2.6.5.2	.549
ראו תשובה לשאלה 553 להלן.	מה תדירות ההשתלמויות וההדרכות שעשוי המשרד לדרוש כי עובדי הספק ישתתפו בהן?	2.8.4	.550
ראו תשובה לשאלה 553 להלן.	כיצד ישולם לספק בגין השתתפותם של עובדין בכנסים והשתלמויות שעורך המשרד?	2.8.4	.551
ראו תשובה לשאלה 553 להלן.	מהי כמות הכנסים, השתלמויות והדרכות בשנה? האם חלות עלויות כלשהן על הספק?	2.8.4	.552
יובהר כי סעיף זה הינו מעבר לדרישות ההכשרה לגורמים המקצועיים כאמור בסעיף 2.5.4 למכרז. בשנים האחרונות לא נדרשו כלל כנסים והשתלמויות, הערכה כי מדובר במקסימום של יום עבודה אחד בשנה. עם זאת, השתתפות כאמור תהיה כחלק ממשרת העובדים הנ"ל ולא מעבר לה וללא תשלום. בסעיף זה ישונה "העו"ס" ל"עובדים מקצועיים"	מבוקשת הבהרה לגבי ההיקף הצפוי של הכנסים וההשתלמויות הנ"ל. כמו כן מבוקש לדעת מי יישא בתשלום לעובדים עבור שעות ההשתתפות בכנסים אלו. כמו כן מבוקש להבהיר כי ההשתתפות בכנסים הללו אינה כרוכה בכל תשלום (לא מצד הספק ולא מצד העובדים).	2.8.4	.553
הדרכת המלווים על ידי העובד המקצועי מוטלת על הספק כחלק מהתקורה במסגרת הצעת המחיר.	על מי מושתות עלויות ההכשרה בסעיפים אלו?	2.8.5.2.5	.554
הבקשה אינה מתקבלת. יודגש כי תוספת 4% אינה קשורה לאמת המידה, ומהווה דרישה מכרזית מחויבת. אמת המידה מתייחסת לתוספת של שכר מעבר ל-4% ברמה ממוצעת שנתית.	אמת המידה 3.1 שכר המלווים. הדרישה לתוספת של 4%, יכולה להוביל להצעות הפסדיות תוך התעלמות מהצרכים האמיתיים של המטופלים. כך, שמבוקש לבטל את ניקוד למתן שכר לעובדים בתוספת 4% זאת על מנת לאפשר גיבוש הצעה תחרותית וריאלית.	4.2.5	.555
ראו תשובה לשאלה 573 להלן.	האם יהיה שינוי בעדכון התעריף במקרה של שינוי שכר המינימום לעובד? או שינויים המשליכים על התעריף לשעה של העובד, למשל, קיצור שעות העבודה בשבוע?	4.2.5	.556
אין צורך לפרט את התמחור של כל בעלי המקצוע וההוצאות, אלא לתמחר אותן ולהעמיס אותן על עלות השעה שתוגש בהצעת המחיר.	נשמח להבהרה לגבי הגשת הצעת המחיר. לפי הכתוב בסעיף הבנו שיש לפרט את התמחור של כל בעלי המקצוע וההוצאות, ומצד שני - בנספח כ"א יש מקום רק לסכום יחיד. מה יש להגיש? ומה לפרט (והיכן)?	4.3	.557





558.	4.3	האם התמחור של שעת מלווה כוללת את כל העלויות הנוספות; הרכז, העובד המקצועי, המנהלה, הוצאות המשרד, התקורה והרווח... האם הכל מגולם בשכר שלו?	כן
559.	4.3	ב"למעט הכשרות והדרכות המלווים שישולמו בנפרד" - התייחסתם בסעיף זה גם להדרכות העובד המקצועי וגם להדרכות המלווה - לא ברור לנו אילו שעות ישולמו על-ידי המשרד ומה יהיה התמחור שלהן - כיוון ששעת מלווה שונה משעת עו"ס, למשל. בבקשה פרטו.	הדבר אינו מדויק. הכשרות והדרכות המלווים הכוונה למלווים בלבד, ובהתאם לאמור בסעיפים 2.5.4.3.3-ב-7 ו-2.5.4.4.2 בלבד, ולא כולל סעיף 2.5.4.3.3-א המתייחס לעובד המקצועי.
560.	4.3.1	שעת ליווי - כוללת נסיעות? מחוז צפון, למשל, משתרע על שטח גיאוגרפי עצום.	ראו תשובה לשאלה 547 לעיל.
561.	4.3.1	בבדיקה כלכלית שערכנו עולה כי הרף העליון שנקבע להגשת הצעת המחיר אינו מאפשר את מתן השירות ברמה גבוהה ובהתאם למכלול הדרישות המפורטות במכרז בהתחשב בדרישות כ"א, עלות נסיעות לישובים מרוחקים וכו'. נבקש שהנושא יבחן מחדש.	הבקשה נדחית
562.	4.3.1	בסעיף זה למכרז מוגבל טווח התעריפים לשעת מלווה, כך שהוא לא יפחת מ-55.76 ₪ לשעה ולא יעלה על 68 ₪ לשעה. טווח זה לכשעצמו בעייתי ועלול להוביל למצב של הצעה הפסדית (שכידוע אין לקבלה, גם אם היא אטרקטיבית מבחינת עורך המכרז), בפרט לאור שילובו עם סעיף 4.2.5 למכרז (סעיף 3.1 לטבלה), המתמרץ מציע לשלם לעובדיו שכר גבוה יותר ע"י מתן ניקוד בגין כך. משמע, מצד אחד מחויב המציע לתת טווח תעריפים בעייתי מלכתחילה, ומאידך הוא מתומרץ לשלם לעובדיו שכר גבוה יותר. מדובר במצב בו התמורה למציע מוגבלת, ומנגד התקורות שלו עולות. הדבר מוביל לחשש ממשי הוא ההצעות במכרז תהיינה הפסדיות. חשש זה גדל עוד יותר בשים לב לכך שעוסקים מורשים ממילא נמצאים בנחיתות מול עמותות בכל הנוגע לרכיב המע"מ (וראו להלן שאלה לגבי סעיף 4.3.5 למכרז), מה שיחייבם להוזיל את הצעתם בכ-17% רק על מנת שיהיה להם סיכוי ממשי לזכות במכרז. כאמור לעיל, המכרז אינו מתאים להיות במודל של מכרז על מחיר. אי לכך, מבוקש	א. הבקשה נדחית ב. ראו תשובה לשאלה 373 לעיל. ג. המחירים כוללים מע"מ. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל, נוסח ההגבלה בסעיף 4.3.1 יעודכן כך: אומדן המחיר (כולל מע"מ) לשעת מלווה הינו 61.9 ₪. הצעות שישטו ממחיר זה בטווח של יותר מ-10% כלפי מעלה או כלפי מטה - ייפסלו. על אף האמור לעיל, המשרד שומר לעצמו את הזכות לפסול הצעת מחיר שהוגש בתוך הטווח של 10% מהאומדן, אך מהווה הצעה גרעונית ביחס לגובה השכר מוצע לעובדים, הכלול בהצעה.





	<p>לבטל את עניין טווח המחירים הנ"ל וכן את מתן הניקוד בגין תוספת שכר לעובדים, וזאת על מנת לצמצם את החשש להצעות הפסדיות. מבלי לגרוע מהאמור, גם אם טענה זו תדחה יש לקבוע טווח תעריפים ריאלי גבוה יותר. בהקשר זה, נבקש לקבל את מלוא המידע והמסמכים כיצד נקבע הטווח הנ"ל. בנוסף, האם תעריפים אלו שנקבתם כוללים מע"מ?</p>		
<p>הבקשה נדחת. מפרט השירותים הינו שונה ביחס למכרז שירותי סמך מקצועיים בנקודות רבות: דרישות מקצועיות, דרישות שכר, הכשרות והדרכות ואופן התשלום עליהן.</p>	<p>התעריפים המוצעים בסעיף נמוכים מהתעריף הקיים כיום. זאת ועוד, המשרד העלה את שכר העובדים ובכך מחק את הרווחיות של הפרויקט. מעל כל אלה, המשרד מבקש מהמפעילים רמת שירות וצוות ניהולי ומקצועי נרחב מאשר קיים כיום אולם אינו משלם על כך. אנו מבקשים לעדכן את המחירים בסעיף כלפי מעלה ע"מ לאפשר רווח למפעילים.</p>	4.3.1	.563
<p>ראו תשובה לשאלה 373 לעיל וכן תשובה לשאלה 572 להלן.</p>	<p>בסעיף זה למכרז מוגבל טווח התעריפים לשעת מלווה, כך שהוא לא יפחת מ-55.76 ש"ח לשעה ולא יעלה על 68 ש"ח לשעה. טווח זה לכשעצמו בעייתי ועלול להוביל למצב של הצעה הפסדית (שכידוע אין לקבלה, גם אם היא אטרקטיבית מבחינת עורך המכרז), בפרט לאור שילובו עם סעיף 4.2.5 למכרז (סעיף 3.1 לטבלה), המתמרץ מציע לשלם לעובדיו שכר גבוה יותר ע"י מתן ניקוד בגין כך. משמע, מצד אחד מחויב המציע לתת טווח תעריפים בעייתי מלכתחילה, ומאידך הוא מתומרץ לשלם לעובדיו שכר גבוה יותר. מדובר במצב בו התמורה למציע מוגבלת, ומנגד התקורות שלו עולות. הדבר מוביל לחשש ממשי לפיו ההצעות במכרז תהיינה הפסדיות. חשש זה גדל עוד יותר בשים לב לכך שעוסקים מורשים ממילא נמצאים בנחיתות מול עמותות בכל הנוגע לרכיב המע"מ (וראו להלן שאלה לגבי סעיף 4.3.5 למכרז), מה שיחייבם להוזיל את הצעתם בכ- 17% רק על מנת שיהיה להם סיכוי ממשי לזכות במכרז. כאמור לעיל, המכרז אינו מתאים להיות במודל של מכרז על מחיר. אי לכך, מבוקש לבטל את עניין טווח המחירים הנ"ל וכן את מתן הניקוד בגין תוספת שכר לעובדים, וזאת על מנת לצמצם את החשש להצעות</p>	4.3.1	.564





	הפסדיות. מבלי לגרוע מהאמור, גם אם טענה זו תדחה יש לקבוע טווח תעריפים ריאלי גבוה יותר. בהקשר זה, נבקש לקבל את מלוא המידע והמסמכים כיצד נקבע הטווח הנ"ל.		
ראו תשובה לשאלה 373 לעיל.	האם הסכום כולל מע"מ? ההצעה למעשה מביאה למצב של מכרז מחיר מה שאינו תואם את הדרישות ואת הצרכים של האוכלוסייה הזקוקה לטיפול. המצב עלול להביא להצעות הפסדיות במרכז. ולכן, מבוקש לבטל את טווח המחירים זה או לחלופין לקבוע טרווח מחירים ריאלי, אשר יאפשר לתת הצעה הנ מטיבה עם העובדים והן מאפשרת לספק עלויות תקורה ראויות.	4.3.1	.565
הבקשה נדחית	מכרז מחיר לשירותי רווחה על בסיס ההצעה הנמוכה ביותר, יבוא לידי ביטוי באיכות שירות ירודה למטופלים. האם ניתן לשנות את המודל כך שהמזמין יקבע מראש את המחיר לפי אזורים / איכות / תכולת עבודה?	4.3.2	.566
אכן, כאמור בסעיף 6.4 להסכם ההתקשרות.	אם יהיה שינוי בשכר מינימום, האם יהיה עדכון במחירים?	4.3.4	.567
ראו תשובה לשאלה 567 לעיל.	בסעיף זה אנו נדרשים להגיש הצעת מחיר הכוללת מע"מ. נבקש לשקול את שינוי מבנה הצעת המחיר, לאור העובדה, כי מדובר במכרז עתיר כוח אדם אשר שינוי בהצעת המחיר, אשר מהווה תגמול לספק במקרה של שינוי % במע"מ, עלולה להוביל לפגיעה בספק השירות.	4.3.5	.568
יובהר כי לא מדובר בתעריף, אלא אומדן להצעת מחיר. וראו תשובה לשאלה 562 לעיל.	מהו מבנה התעריף (55.76 ש"ח) המוזכר בסעיף?	4.31	.569
יובהר כי לא מדובר בתעריף, אלא הצעת מחיר. על הצעת המחיר לכולל את כלל מרכיבי השירות כאמור בנספח הצעת המחיר.	מהם רכיבי התעריף?	4.31	.570
יובהר כי לא מדובר בתעריף, אלא הצעת מחיר. מבנה הצעת המחיר ישונה ויכלול אומדן ואפשרות סטיה ממנו. ראו תשובה לשאלה 562 לעיל בעניין זה.	כיצד חושב התעריף?	4.31	.571
מבנה הצעת המחיר שונה בהתאם לאמור בתשובה לשאלה 562 לעיל. האומדן נבנה על בסיס לכלל הדרישות: לרבות עלות שכר המלווים, שעות הדרכת אוריינטציה למלווה חדש, עלות העסקת עובדים מקצועיים ורכזים	נבקש לקבל פירוט של התמחיר שעל פיו נקבע טווח הסכומים 55.76 – 68 ש"ח כולל מע"מ	6	.572





בהיקפים הנדרשים, מנהלה, תקורה ורווח ולמעט הכשרות והדרכות המלווים שישולמו בנפרד.			
אין שינוי בתנאי המכרז.	"המחירים, אשר יאושרו על ידי ועדת המכרזים המשרדית, יוצמדו לשכר המינימום בהתאם לחוק שכר מינימום, תשמ"ז-1987." נדרש להוסיף שבמידה ויחולו שינויים בצווי הרחבה, תעודכן התמורה ב- 100% בשיעור השינוי, כמו כן גם על כלל העובדים המועסקים בנושא מכרז זה כגון עובדים סוציאליים.	6.4	.573
הבקשה אינה מתקבלת. סעיף זה יאפשר יתממש לפי החלטת הספק ולא לפי דרישת המשרד, ומשכך אין בו כל נזק לספק.	נבקש למחוק את הסעיף בעניין התעריף והפחתת התעריף. המטרה לתת שירות מיטבי ואיכותי, ומצופה מהספקים לתת הצעת מחיר ריאלית, תוך התייחסות לכלל הצרכים של המטופלים ולא להציע מחירים הפסדיים.	הסכם 6.1.5	.574
אכן, כאמור בסעיף 6.4 להסכם ההתקשרות. אך ראו תשובה לשאלה 579 להלן.	לאור העובדה כי מרכיב השעה העיקרי מבוסס על כ"א, נבקש מעורך המכרז להוסיף למכרז מרכיב של הצמדה למדד שכר מינימום.	הסכם 27.3	.575
עבור ההדרכות ישולם התעריף הקבוע של שעת ליווי בהתאם להצעת המחיר הזוכה של הספק לשעת ליווי.	נבקש לאשר כי מדובר בתוספת לתעריף ולא במסגרת הצעת מחיר למכרז. האם יחול שינוי בתופסת זו אם יהיה שינוי בשכר המינימום או בתנאים הסוציאליים?	הסכם 6.1.1.2	.576
כאמור בסעיף 6.4 להסכם, המחירים, אשר יאושרו על-ידי ועדת המכרזים המשרדית, יוצמדו לשכר המינימום בהתאם לחוק שכר מינימום, תשמ"ז-1987. וראו תשובה לשאלה 579 להלן. הבקשה אינה מתקבלת.	מה קורה במקרה שיחול שינוי בשכר המינימום במשק? כאמור לעיל, נבקש למחוק את הסעיף. מדובר כאמור בתוספת שמחייבת תעריף גבוהה משמעותית לעומת טווח התעריפים שבמכרז, הדבר עלול להביא למתן הצעות הפסדיות, גיוס כ"א לא מקצועי מה שעלול לפגוע באיכות הטיפול שניתן ללקוחות. נבקש להביא בחשבון כי תוספת של 4% מהווה למעשה שכר בסיס לכל דבר ועניין לרבות בסיס לחישוב זכויות הסוציאליות מה מייקר את עלויות המעסיק.	הסכם 6.3.2	.577
הבקשה נדחית	מבוקש כי ההצמדה תיעשה גם בגין כל שינוי רגולטורי אשר יחול על עלות העסקת העובדים – למשל "גידול באחוזי הפרשה לפנסיה, הגדלת ימי חופשה, ימי בחירות ושבטון וכיוב' אשר מושתים על כלל ציבור המעסיקים.	הסכם 6.4	.578
הבקשה אינה מתקבלת	מכיוון שהעלויות הנדרשות מהמפעיל לא כוללות רק כח אדם, נבקש שהמחירים בהסכם ההתקשרות יוצמדו למדד המחירים	הסכם 6.4	.579





	לצרכן במקום לשכר המינימום כפי שגם הוצמדו המחירים בסעיף 27.3 להסכם ההתקשרות, או לכל הפחות יוצמדו ב 50% למדד המחירים לצרכן ו 50% לשכר המינימום.		
הצעה נפרדת עבור כל מחוז וכל קטגוריה.	ספק שמעוניין להציע עבור יותר ממחוז אחד ויותר משירות אחד – כיצד הועדה מבקשת לקבל את הצעות המחיר: האם הצעת מחיר נפרדת עבור כל מחוז וכל שירות, או הצעה אחת עבור כל המחוזות והשירותים אליהם ניגש הספק.	נספח כ"א	.580
הבקשה נדחית	לאור חשיבות השירותים נשוא המכרז, נבקש מעורך המכרז לשקול להעלות את תעריפי המקסימום ב-10 ש"ח לפחות ובהתאמה להתאים את פרופיל כ"א הייעודי וזאת בכדי להבטיח איכות שירות מיטבית אם באמצעות כ"א איכותי או באמצעות שדרוג והעמקת הליכי הכשרת כ"א.	נספח כ"א- הצעת מחיר	.581
ראה הבהרות לגבי תשלום על הדרכות בטבלה מטה.	מבוקש להבהיר, כי הכשרות והדרכות המלווים שישולמו בנפרד הן כאמור בסעיפים: 2.5.4.3.3, 2.5.4.3.3, 2.5.4.3.3ב' (כמפורט בס"ק ב'7), 2.5.4.4, 2.5.4.5, 2.5.4.7, 2.5.5.1 ו-2.5.5.2.	עמוד 67 סעיף 6.1	.582
א. יובהר כי מחיר המינימום והמקסימום הינם מחירים סופיים כולל מע"מ. בסעיף 4.3.4 תתווסף בסוף הסעיף המילה "ומע"מ". בסעיף 4.3.5 תימחק המילה "בלבד" לאחר המילה "ההצעות". ב. הבקשה נדחית	"על המציע להגיש עבור כל קטגוריה ומחוז הכלול בהצעתו בנפרד, הצעת מחיר עבור שעת מלווה – 60 דקות מלאות, כולל מע"מ." א. נבקש להוסיף בסיפא של המשפט "המחיר לשעת מלווה לא יפחת מ... – ציון לפני / לאחר מע"מ" ב. מבקשים להדגיש שבמידה ויהיה שינוי באחוז המע"מ, המחיר לפני מע"מ יישאר כפי שהוא, אך המחיר כולל מע"מ יעודכן כי הרי המע"מ חוזר למדינה ולא תלוי כלל במציע	6.1	.583
הבקשה נדחית	במסגרת דירוג תנאי האיכות של המכרז, ניתנה למציעים האפשרות להתחייב על מתן שכר הגבוה מן השכר המינימלי הנדרש מן המציעים במכרז לשלם למלווים. אלא שההשפעה של מתן שכר גבוה יותר כאמור על העלאת הניקוד של המציע במכרז תהייה נמוכה לאין שיעור מההשפעה הנגדית שלה על הניקוד הסופי של ההצעה, הואיל ולמחיר הכולל של ההצעה ניתן משקל של 40%. לאור זאת מבנה המכרז הוא כזה	התחייבות לתשלום שכר ממוצע למלווים סעיף 3 עמוד 54	.584





	שפוגע באפשרות של המציע לתמחר מתן שכר גבוה יותר לעובדים. לכן מוצע כי עורך המכרז יקבע שכר מינימאלי מוכתב גבוה יותר למלואים שיבטיח שיקבלו שכר ראוי והולם או לחליפין יינתן משקל גבוה משמעותית מ 10 נקודות לטובת מתן הטבת שכר לעובדים.		
--	---	--	--

את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות **באתר מינהל הרכש הממשלתי**, תחת הלשונית "מכרזים". יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

ז'ניה פיכמן – נציג היועצת המשפטית

יעל אדלמן – ס. חשב המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/נייד	פקס





נספח א' – ארגון נושא ההדרכות וההכשרות

טבלה זו מארגנת את נושא ההדרכות וההכשרות ומתמצתת את האמור במכרז:

עלויות ואופן תשלום	זמנים	נושא	מעביר ההדרכה/הכשרה	קהל יעד	
לא ישולם עבור האורנטציה תשלום נוסף. על המציע להתחשב בעלות זו כחלק מבצעת המחיר.	בקבוצה המונה עד עשרה מלומים- תאריך שעתיים לפחות; יכול שתהיה אישית, למלווה אחד בלבד, ותאריך שעה לפחות. (עודכן)	על פי פירוט בסעיף 2.5.4.2.3	ארגון, כחלק מהכנסה וקבלה לתפקיד	מלווה	כניסה לתפקיד – הכוונה (אורניצטיה) 2.5.4.2
הנפקת ההכשרה- על חשבון המשרד. השתתפות בהכשרה הינו חלק משרת העובד המקצועי. לא ישולם תשלום נוסף עבור השתתפות בהכשרה זו.	עד 60 שעות. במועד הראשון המתקיים לאחר תחילת העסקתו.	תכנים הקשורים לביצוע עבודתו של העובד המקצועי	משרד הרווחה מנפיק את ההכשרה ללא עלות לספק	לעובדים מקצועיים של הספקים	הכשרת עובד מקצועי של ארגון 2.5.4.3.3
עבור מלומים שסיימו 150 שעות עבודה לאחר סיום ההכשרה המשרד ישלם כדלהלן: התמורה עבור הכשרה למלווה אחד תהיה לפי תעריף שיתי של 6 שעות ליווי. המציע יהיה מחויב לתשלום השכר המינימלי למלומים בהתאם לתנאי המכרז ותנאי הצעתו גם עבור שעות ההכשרה. התשלום יבוצע בהתאם לסעיף 6.2.2. להסכם	10 יחידות, שמוערכות בכ-6 שעות עבודה,	על פי סילבוס שיקבע עלי ידי המשרד	המשרד הרווחה מנפיק את ההכשרה, על הארגון לוודא את השלמת ההכשרה במועד	מלווה	הכשרת מלומים מקוונת 2.5.4.3.4
שעות ההדרכה נדרשות לדיווח במערכת בנפרד והן ישולמו על ידי המשרד לפי ערך	במסגרת קבוצתית 8 פעמים בפריסה שנתית. במשך שנה קלנדארית. כל מפגש קבוצתי יהיה במשך שעה וחצי	הקניית ערכים, ידע, תפיסות ומיומנויות, ליבון סוגיות וקשיים העולים במהלך	העובד המקצועי בארגון	מלווה/מטפל	הדרכת מלומים קבוצתית על-ידי הספק בתחום שירותי הדרכה וליווי בבית הלקוח וסייעת שילוב:





עלויות ואופן תשלום	זמנים	נושא	מעביר ההדרכה/הכשרה	קהל יעד	
שעת ליווי בהתאם לדיווח רבעוני. תשלום על פי דיווח של מספר שעות ההדרכה שנעשו על ידי הספק, ועד 12 שעות לשנה, שעה וחצי לכל הדרכה.	בממוצע, ויכלול עד 12 מלווים. כל מלווה נדרש להשתתף בלפחות 6 מפגשי הדרכה המועברים על ידי הספק לאורך שנה קלאנדריית.	העבודה עם הלקוחות.			2.5.4.4 ו 2.5.4.7.1
שעות ההדרכה נדרשות לדיווח במערכת בנפרד והן ישולמו על ידי המשרד לפי ערך שעת ליווי בהתאם לדיווח רבעוני. התשלום יבוצע בהתאם לסעיף 6.2.2. להסכם	הדרכה פרטנית ראשונה תתקיים עם כניסת המלווה לטיפול על פי תוכנית ההתערבות. הדרכה פרטנית מסכמת, תתקיים חודש לפני תום מועד ההשמה. במהלך תקופת ההתערבות יפגוש עו"ס המשפחה את המטפל לשעת הדרכה על כל 150% שעות טיפול חודשיות מקסימאליות ללקוח.	הדרכה בהקשר להתערבות לגבי לקוח ספציפי.			הדרכת מלווים פרטנית על-ידי עו"ס המחלקה בתחום שירותי הדרכה וליווי בבית הלקוח: 2.5.4.5
שעות ההדרכה נדרשות לדיווח במערכת בנפרד והן ישולמו על ידי המשרד לפי ערך שעת ליווי בהתאם לדיווח רבעוני. התשלום יבוצע בהתאם לסעיף 6.2.2. להסכם	הדרכה פרטנית ראשונה תתקיים עם כניסת המלווה לטיפול על פי תוכנית ההתערבות. הדרכה פרטנית מסכמת, תתקיים חודש לפני תום מועד ההשמה. הדרכה פרטנית למלווה תהיה בהיקף של עד שעה אחת לכל שלושה חודשים על ידי העובד המקצועי מטעם הספק. ניתן לבצע עד 3 מפגשי הדרכה מקצועיים בשנה בהיקף של עד שעה לכל מפגש	הדרכה בהקשר להתערבות לגבי לקוח ספציפי	כלל ינתן על ידי העובד המקצועי של הארגון. ככל ונדרש ניתן לבצע הדרכה רופא, במכון להתפתחות הילד או אצל גורם רפואי או פרא רפואי אחר	למלווה בתפקיד סייעת שילוב	הדרכת מלווים – סייעות שילוב 2.5.4.7

דוח רבעוני ימולא באפליקציה, עי המלווה עבור כל מטופל בנפרד, אחת לרבעון (שלושה חודשים) ויהווה הבסיס להדרכה פרטנית.





להלן סילבוסים רלוונטיים:

נושאים להכשרת מלווי סמך - מקוון

א. הכשרה בסיסית – 5 יחידות מקוונות

1. תפקיד המלווה (משמעות התפקיד, מרכיבי התפקיד, גבולות התפקיד, אתיקה וחובת סודיות)
2. כניסה לבית המשפחה (2 יחידות):
 - הבנת המשמעות הרגשית עבור המשפחה
 - המפגש הראשון (איך נכנסים? חוזה ותיאום ציפיות, יצירת קשר)
 - הערכת המצב בבית
 - ניהול המפגשים השוטפים
3. זיהוי איתותים ומצבי סיכון
4. סיום הקשר

ב. ליווי והדרכה – 5 יחידות מקוונות (4 חובה + 1 לבחירה)

יחידות חובה:

1. ליווי הורים
2. עבודה עם ילדים
3. מיצוי זכויות
4. ליווי מודע עוני

יחידות לבחירה:

1. מוגבלויות
2. תעסוקה
3. הדרכה בכלכלת משפחה
4. חד הוריות





5. אלימות בין בני זוג

*** כל יחידה הנה באורך של כ- 35 דקות.

נושאים להכשרת עובדי הארגון (60 שעות)

מערכות משפיעות

1. מדיניות הסמך במשרד הרווחה
2. מערך השירותים החברתיים
3. חקיקה (חוק הנוער, חוק חסרי ישע, חוק למניעת אלמ"ב, חובת הדיווח).

אוכלוסיות ומצבים

1. אוכלוסיית מקבלי השירותים – מאפיינים וצרכים
2. עבודה סוציאלית מודעת עוני

מיומנויות הדרכה והנחיה

1. מיומנויות להדרכת המלווים
2. הנחיית קבוצות מלווים – עקרונות בסיסיים
3. עבודה בשותפויות

תפעול מערך הסמך

1. מערכות המשרד ותשלומים
2. OK2GO – כולל תרגול
3. ניהול המשאב האנושי (שיחות משוב, הערכת עובדים, שימור עובדים וכו').
4. דיני עבודה





*** במהלך הכשרה יקבלו הלומדים הכוונה לבניית מפגש קבוצתי כחלק מפרויקט הסיום של ההכשרה. בסוף ההכשרה יעמדו רשות הלומדים (והארגונים) כ- 12 מפגשי קבוצה להדרכה קבוצתית בארגונים. *** הקורס יתקיים במרכז הארץ. יתכן וחלק מהקורס יעבר באופן מקוון.





נספח ב' – דרישות טכנולוגיות לחיבור למערכת החתמת נוכחות

טבלת דרישות טכנולוגיות לחיבור למערכות, בהתאם למפורט בתשובה לשאלה 8:

סביבת עבודה	דרישות	הערות
אתר	התחברות באמצעות כרום	ההתחברות תעשה באמצעות שם משתמש וסיסמא
סמרטפון אנדרו – מערכת הפעלה 5 ומעלה אייפון – מערכת הפעלה 8 ומעלה	חובת הרשמה עם אימות SMS	מספר הטלפון חייב להיות במערכת. ה SMS נשלח לטלפון המבצע את ההרשמה.
IVR	מספר הטלפון חייב להיות קיים במערכת. יש חובת הקלדה של קוד עובד וקוד לקוח (משימה)	
משתמשים והרשאות	משתמשי האירגון יוכלו לצפות ולבצע פעולות אך ורק על עובדי האירגון, הלקוחות של האירגון, דוחות של האירגון בלבד.	צביקה, כמה משתמשים ניתנים לכל אירגון? מה העלות לכל משתמש נוסף?
דוחות	המערכת מספקת דוחות נוכחות ודוחים רבעוניים סטנדרטיים כפי שהוגדרו על ידי משרד הרווחה. האירגון יוכל לבקש פיתוח של דוחות נוספים על פי צרכיו	במכרז חשכ"ל נקבעה עלות שעת פיתוח עד 100 שעות 188 ₪
ממשקים	האירגון יוכל לבקש פיתוח של ממשקים שיעבירו מידע באמצעות FTP או מייל	ניתן לעיין במכרז חשכ"ל בו נקבעה עלות שעת פיתוח לתוכנת הסכמי עבודה 1025 ₪ להקמה
מדדי התערבות	משרד הרווחה קבע מה הם מדדי ההתערבות ואלה אינם ניתנים לשינוי.	
דוחי אפליקציה	יש שימוש במיקום בדווח באפליקציה. המיקום נקבע על ידי GPS ברמת דיוק גבוהה (מתחת ל 50 מטרים)	





נספח ג' – שמות וסמלי מסגרת של ספקי שירותי סמך

מסגרת
860006 מנפאואר-קר בע"מ
860007 א גולדמן י-ם
860008 מ ט ע מרכז טיפול עזר
860013 עזר מציון-מ סיעוד
860027 מתן שרותי רווחה כ"ס
860028 אלסן אסיף בע"מ
860033 מסר סיעוד בע"מ
860034 ביסאן קהילה ורווחה
860035 הגר שרותי סיעוד בע"מ
860036 מסד חיפה חברה למסחר
860037 יתרב חב' לסיעוד
860065 עדן צהרונים ומעונות
860067 דיאנה רווחה חינוך
860068 משמרות שרותי סיעוד
860069 אדמונית החורש בע"מ
860070 אל-אמיר ש רווחה בע"מ
860071 מוסטפא תייסיר-ת.מ.שי
860073 טל אור שרותי סיעוד
860097 סל שירותי סיעוד
860098 רנד שפרעם
860099 שי נצרת עלית
860101 ד ש דניאל ש סיעוד
860115 בינפיט קידום בע"מ
860116 אלרואד שירותי סיעוד
860117 אשד מ ג בע"מ
860123 חג'אזי_לסיעוד
ע. לקשיש בית שמש 860132
גיל הזהב באקה אל גרבייה 860133
860134 א למענהקשיש כפר יונה
860135 סביון-למען אזרח כ"ס
860161 ע לקשיש שפרעם
860162 חבצלת הדרום
860163 עמותת מעלות
860164 ע למען הקשיש נתניה
860165 א לחבר הותיק עמק חפר
860166 ע.ל.ה. קשיש רחובות
860167 א_ש_ק_ק_ ביאליק
860168 שירותים להכשרה ק אתא
860169 יעד רם ע לקשיש ערבי
860170 עלמה ע לקשיש נצרת





מסגרת
860171 ע.מ_קשיש נשר
860172 שילה אג פיתוח
860173 ע. שלהבת
860174 א למען הקשיש ר"ג
860175 ע_למען הקשיש חדרה
860176 בייתנא-עמותה לשירותי
860177 א.לקשיש טירת הכרמל
860178 אלסלאם למען הזקנים
860179 כחיל סאעידה ע_ש בריא
מוקד הבירה 860187
860190 א.טנא קר סיעוד בע"מ
860191 כיאל ראני מוחמד ולא
860192 ב.טנא קר טיפול בע"מ
860194 אפאק בנגב בע"מ
860195 בית קאנא
860196 א.ב. עובדיה
860197 מעיין השלום בע"מ
ע. שלום לטיפול בקשיש 860198
860199 ע. למען הקשיש טייבה
860200 ע. לקשיש גיל עוז
860202 ע. לקשיש אשקלון
860203 לב בנימין
860204 א. למען קשיש בת-ים
860207 דור אל דור עפולה
860208 מסארב אלטופלה
860209 ב.י.י. שירותי רווחה
860211 טנא קר הגיל השלישי ב
860232 מדין שירות בית ורווח
27150 דנאל
27151 מט"ב מרכז
27152 מתן באר שבע
27153 אתגר משאבי אנוש בע"מ
27154 תגבור תל אביב
27155 מתן חן סיעוד בע"מ
27156 חנן נצרת שירותי בית
27157 עמל סיעודית בע"מ
27158 למען ר"ג
27159 נתן המרכז הישראלי
27160 שבח ש סיעוד בע"מ
27161 פרסונל-אלון בע"מ
27162 א ש כ"א וסיעוד
27163 בבית ש_עזרה לקשיש
27164 נאות טבריה





מסגרת	
27165	ארזים שירותי סיעוד
27166	חנאן אום אל פחם
27167	מענית שירותי סיעוד





נספח ב

מספר תעריף	שם התעריף		תקופת מעבר
7801	סומכת למשפחה-סמך מקצועי ציבורי	סומכות	תקופת מעבר עד חצי שנה
7802	סומכת למשפחה-סמך מקצועי פרטי	סומכות	תקופת מעבר עד חצי שנה
7803	סומכת למשפחה-סמך מקצועי אילת	סומכות	תקופת מעבר עד חצי שנה
7864	מטפח לילד סמך מקצועי ציבורי	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7865	מטפח לילד סמך מקצועי פרטי	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7866	מטפח לילד סמך מקצועי אילת	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
786	שחקית למשפחה סמך מקצועי ציבורי	שחקית	תקופת מעבר עד חצי שנה
7868	שחקית למשפחה סמך מקצועי פרטי	שחקית	תקופת מעבר עד חצי שנה
7869	שחקית למשפחה סמך מקצועי פרטי	שחקית	תקופת מעבר עד חצי שנה
7891	מטפח לילד סמך מקצועי ציבורי	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7892	מטפח לילד סמך מקצועי פרטי	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7893	מטפח לילד סמך מקצועי אילת	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7911	מטפח לילד סמך מקצועי ציבורי	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7912	מטפח לילד סמך מקצועי פרטי	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7913	מטפח לילד סמך מקצועי אילת	מטפח לילד	תקופת מעבר עד חצי שנה
7854	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי צי	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7855	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי פר	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7856	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי אי	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7861	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי צי	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7862	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי פר	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון





מספר תעריף	שם התעריף		תקופת מעבר
7863	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי אי	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7887	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי צי	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7888	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי פר	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7889	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי פר	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7907	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי צי	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7908	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי פר	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון
7909	סייעת שילוב במעון יום ומשפחתונים סמך מקצועי פר	סייעת שילוב	תקופת מעבר עד תום שנת העבודה במעון

